

দক্ষিণ ভারতের আঞ্চলিক আন্দোলন: পেরিয়ার ইভি রামাসামী ও তাঁর অগ্রজদের অবদান সুপ্রিয়-বন্দ্যোপাধ্যায়*

সূচক শব্দ : জাতি (Nation), জাতপাত (Castes), নিপীড়িত শ্রেণি (Depressed Class)

উনবিংশ শতাব্দের ভারতীয় উপমহাদেশের সামাজিক-সাংস্কৃতিক-রাজনৈতিক পরিবেশ পরিস্থিতির দিকে দৃষ্টি দিলে, তৎকালীন এই ব্রিটিশ উপনিবেশে বেশ কিছু চিন্তাধারার উন্নত অথবা পুনরুন্থান লক্ষ্য করা যায়। নিত্যনতুন ঐতিহাসিক আবিষ্কার, বিজ্ঞান চর্চার বিকাশ, পাশ্চাত্য দর্শনের প্রভাব, আধুনিক চিন্তাচেতনার প্রহণযোগ্যতা বৃদ্ধি, পূর্বনো প্রথার সংস্কার এবং নতুন শিক্ষিত শ্রেণির আবির্ভাব ইত্যাদি নানান বিষয়ের ফলাফল রূপে সৃষ্টি এই সমস্ত চিন্তাধারাগুলি উনবিংশ ও বিংশ শতাব্দের প্রারম্ভের সমাজ-রাজনৈতিক পরিস্থিতিকে গভীরভাবে প্রভাবিত করেছিল। এই সময়ে জনশিক্ষার কিছুটা প্রসার ঘটেছিল ফলে যৌক্তিকতাবাদী দৃষ্টিতে সমাজ-ঐতিহাসিক বাস্তবতাকে ঘাচাই করে নেওয়ার ক্ষেত্রে চিন্তাগত বিকাশ ঘটেছিল। সমাজে দেখা দিয়েছিল আধুনিক সংঘ, ক্লাব, সেবা-সমিতির মতো সামাজিক সংগঠন। এই সমস্ত চিন্তাধারাগুলির মধ্যে সবচেয়ে প্রাধান্য বিস্তারকারী চিন্তাধারা হিসেবে যে দুটি ধারাকে চিহ্নিত করা যায়, — (১) জাতীয়তাবাদী ধারা- যার ঘোষিত মূল লক্ষ্য ছিল স্বরাজ ও স্বশাসন (যদিও উনবিংশ শতাব্দে এই ধারার দাবি স্বরাজ অথবা স্বাধীনতা ছিল না, স্বরাজের দাবি বিংশ শতাব্দেই প্রথম সামনে আসে), (২) আঞ্চলিক আঞ্চলিক নিম্নবর্ণ-অবর্ণ (অস্পৃশ্য বা দলিত) অংশের জনতার সমান অধিকার আদায়ের দাবিতে আন্দোলন, যার মধ্য দিয়ে হিন্দু সমাজে অস্পৃশ্য বলে চিহ্নিত নিপীড়িত শ্রেণির মানুষ ব্রাহ্মণবাদী অন্যায় ও শোবণ থেকে মুক্ত হওয়ার দিকে এগোতে শুরু করেছিল। এই ব্রাহ্মণবাদ

* প্রাবল্যিক ও সমাজকর্মী

অংশকে ইংরেজদের সহায়ক ও সুবিধাপ্রাপ্তি অংশ হিসাবে দেখলে ভুল হয় না।

১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহের পর ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের কাছে তোষামোদ করে দরকষাকৰ্ষির মাধ্যমে কিছু সুযোগ সুবিধা আদায় করেছিল হিন্দু সমাজের উচ্চবর্ণ অংশ। পরবর্তীকালে এই উচ্চবর্ণীয়দের একাংশের নেতৃত্বেই গড়ে উঠেছিল জাতীয়তাবাদী রাজনৈতিক আন্দোলনের ধারাগুলি। বহুজাতির (Nation) ভূখণ্ড ভারতবর্ষে এই জাতীয়তাবাদীরা একটি রাজনৈতিক সংস্কারের লক্ষ্যকে সামনে রেখে যে মতাদর্শ নির্মাণ করেছিল, তার কেন্দ্রীয় চেতনা ছিল উনবিংশ শতাব্দের হিন্দু-ধর্ম পুনরুত্থানবাদী আন্দোলনের নব্য-বেদান্তবাদ। সেখান থেকেই বিকশিত হয়েছিল হিন্দুত্বের ধারণা এবং তাকেই ভারতীয় জাতীয়তাবাদ হিসেবে তুলে ধরা হয়েছিল। স্বাভাবিকভাবেই এই ধারণার সঙ্গে সাধুজ্য রেখেই ‘জাতীয়তাবাদীরা’ তাদের ব্রিটিশদের সঙ্গে দরকষাকৰ্ষি এবং ব্রিটিশ বিরোধী আন্দোলন কর্মসূচিকে পরিচালনা করেছিলেন। ফলস্বরূপ জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের ধারার সঙ্গে যুক্ত সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশ ছিলেন সমাজের উচ্চবর্ণ থেকে আগত এবং সমাজের নিপীড়িত শ্রেণির মানুষের মধ্যে তাদের প্রহণযোগ্যতা ছিল ক্ষীণ।

১৭৫৭ তে মুসলিম শাসনের অবসানের পর ব্রিটিশদের পরিকল্পনায় চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত, রায়তওয়ারী বন্দোবস্ত হিন্দু উচ্চবর্ণকে জমির মালিকানা দিয়েছিল। নিম্নবর্ণ ও অবর্ণ অংশের দরিদ্র মানুষ এই প্রক্রিয়ায় হয়েছিল আরো দরিদ্রতর। এইসময়পর্বে ব্রিটিশদের তোষামোদকারী বে নতুন জমিদারশ্রেণির জন্ম হয়েছিল, প্রজাপীড়নে ও শোষণে ইংরেজ শাসকের চেয়ে তারা কোনো অংশেই পিছিয়ে ছিল না। ফলে পরবর্তীকালে উচ্চবর্ণের নেতৃত্বে শুরু হওয়া জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের প্রতি নিপীড়িত শ্রেণির আকর্ষণ ছিল অপেক্ষাকৃত কম।

অন্যদিকে সামাজিক সংস্কার আন্দোলনকে সামনে রেখে শুরু হওয়া দ্বিতীয় ধারাটি তার মতাদর্শ নির্মাণ করেছিল নিজেদের বৰ্ধিত, লাঙ্ঘিত, অপমানিত জীবন জাতবোধ, নিজস্ব সাংস্কৃতিক ঐতিহ্য ও যুক্তিবাদী চিন্তাচেতনা থেকে। এই দ্বিতীয় ধারার আন্দোলনের নেতৃত্বের নিজেদের ব্রিটিশ শক্তির চেয়েও ব্রাহ্মণ-আধিপত্যের কাছেই অধিক পরাধীন বলে মনে করতেন। রাজনৈতিক স্বাধীনতার চেয়েও সমাজবন্ধ মানুষের স্বাধীনতাকে তাঁরা অধিক গুরুত্ব দিয়ে দেখতেন। হিন্দু ধর্মীয়-সমাজের সংস্কার চেয়ে শুরু হওয়া এই আন্দোলনের নেতৃত্বের অনেকেই ছিলেন পাশ্চাত্য দর্শন চিন্তা দ্বারা প্রভাবিত। পাশ্চাপাশি সেই সময়ের ঐতিহাসিক, পুরাতাত্ত্বিক আবিষ্কার, জ্ঞান বিজ্ঞান চর্চার বিকাশ তাদের প্রথাগত চিন্তাভাবনার সীমা লঙ্ঘন করতে ইঙ্গিন জুগিয়েছিল।

স্বাভাবিকভাবেই উনবিংশ শতাব্দের নিম্নবর্ণ ও অবর্ণ(পঞ্চম বর্ণ) অংশ থেকে উঠে আসা সমাজ সংস্কারকরা শুধু ব্রিটিশ শাসকদের প্রশংস করেই থেমে গেলেন না, ব্রিটিশ শাসনেও ভারতীয় সমাজে কীভাবে ব্রাহ্মণ বা উচ্চবর্ণীয় হিন্দুদের আধিপত্য, প্রভাব পতিপন্থি টিকে আছে, কীভাবে শূদ্রাতিশূদ্ররা হিন্দু ধর্মীয় বর্ণ-ব্যবস্থা দ্বারা বৃগ্যযুগ ধরে শোষিত হয়ে আসছেন, কীভাবে তাঁরা সমাজের অঙ্ককার অংশে দুর্দশাপূর্ণ জীবনযাপন করছেন, এই প্রশ্নগুলিকে তাঁরা সমাজ-রাজনৈতিক পরিসরে তুলতে শুরু করলেন। হিন্দু-ধর্মীয় সংস্কৃতি বা প্রথা, আচার, সীতিনীতি; যা ধর্মনীতির অংশ বলে মানুষকে মানুষ হিসেবে মর্যাদা দিতে কৃষ্ণবোধ করছে,

সেই সমস্ত অঙ্গবিশ্বাসের বিরুদ্ধে যুক্তিপূর্ণ দৃষ্টিকোণ থেকে রয়েছে দাঁড়ালেন এই সমস্ত সমাজ সংস্কারকরা। জাতপাত-বিভাজন এবং অন্যান্য নানান ধর্মীয় অঙ্গবিশ্বাস বিরোধী অবস্থানে দাঁড়িয়ে থাকা সামাজিক সংস্কার আন্দোলনের নেতৃত্বে, ভারত ভূখণ্ডের পূরাতন পথা, বিধিনিষেধ, জাতপাত-বিভাজন ইত্যাদিকে অস্থান ও মানবাধিকার অর্জনের পথে অন্তরায় হিসেবে ঘোষণা করে, সমাজে সমতা, স্বাধীনতা ও ব্যক্তিমর্যাদার প্রশংসিকে সামনে আনলেন। ভারতীয় সমাজ ব্যবস্থার আমূল সংস্কারের প্রয়োজনীয়তাকে সামনে রেখে নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য(অবর্ণ) অংশের মেহনতি লোকেরা সমাজের জাতপাতগত অসাম্য ও তার ভিত্তিতে চলতে থাকা অন্যায়কে মূল শক্ত হিসেবে চিহ্নিত করলেন।

এইসময় সমাজে গৌতম বুদ্ধের ইতিহাসগতিক চিন্তাভাবনার পুনরুৎসাহ, আধুনিক নৃগোষ্ঠীগত ইতিহাস রচনা ও সমাজবিজ্ঞানের নানান ধারার মতবাদগুলি আলোচ্য বিষয় হিসেবে উঠে আসায়, নিপীড়িত শ্রেণির শিক্ষিত অংশের সামনে এক নতুন ভাবনা প্রস্থান (School of Thought) নির্মাণের উপযুক্ত পরিস্থিতি হাজির হয়েছিল। এই সকল নতুন আবিষ্কার, চিন্তাভাবনা, ব্যাখ্যা বিশ্লেষণ এবং অধিকার চেতনা ভারত ভূখণ্ডের নিপীড়িত জনমানসে একাধিক বিকল্প সামাজিক সাংস্কৃতিক ঐতিহ্য ও পরম্পরাকে সামনে এনেছিল। যার ফলে নিপীড়িত নির্যাতিত গোষ্ঠীগুলি নিজস্ব ঐতিহাসিক আত্মপরিচয়ের আয়নার সামনে এসে দাঁড়াতে সক্ষম হয়েছিল। বলাবাছল্য, তাদের এই নতুন আত্মপরিচয় ছিল হিন্দু-পরিচয় অর্থাৎ হিন্দুভবাদী সাংস্কৃতিক জাতীয়তাবাদের চেয়ে অধিক বৈজ্ঞানিক, ঐতিহাসিক যৌক্তিক এবং সর্বোপরি প্রহণযোগ্য।

জ্যোতিরাও ফুলে

ব্রিটিশ শাসনাধীন ভারত ভূখণ্ডে রাজনৈতিক স্বাধীনতার দাবি সচেতনভাবে উঠে আসার আগেই সমাজের নিপীড়িত শ্রেণির মধ্যে মানুষের সামাজিক-সাংস্কৃতিক চেতনা নির্মাণের মাধ্যমে মুক্তির কথা সর্বপ্রথম যিনি সামনে নিয়ে এসেছিলেন তিনি হলেন জ্যোতিরাও ফুলে বা জ্যোতিবা ফুলে। ১৮২৭ এর ১১ই এপ্রিল মহারাষ্ট্রের সাতারা জেলার লালগুণ প্রামে একটি নিম্নবর্ণীয় মালি পরিবারে তিনি জন্মেছিলেন। ব্রাহ্মণ বঞ্চিদের পরিবার দ্বারা অপমানিত হওয়ার নিজস্ব অভিজ্ঞতা ছিল তাঁর। তাঁর ঠাকুরদা এক ব্রাহ্মণ শুল্ক অফিসারের অত্যাচারে অতিষ্ঠ হয়ে তাকে হত্যা করে পুনৰ চলে যান।^১ ফলে নিজের জীবন থেকেই জাতপাত বিভাজনের কদর্য দিকগুলি সম্পর্কে অবগত হয়েছিলেন জ্যোতিরাও ফুলে। ১৮৫৭ এর মহাবিদ্রোহের পরবর্তী সময়কালে, হিন্দু-সমাজের জাতপাত-অস্পৃশ্যতা ব্যবস্থার কঠোর সমালোচনা করে সামাজিক ন্যায়ের ধারণাকে সামনে নিয়ে আসেন তিনি। ১৮৫৫ সালে তিনি ‘তৃতীয় রঞ্জ’ নামে একটি নাটক লিখে মেহনতি মানুষ তার অজ্ঞতা ও অঙ্গবিশ্বাসের কারণে কীভাবে ব্রাহ্মণবর্গের দ্বারা শোষিত ও অত্যাচারিত হচ্ছে তা তুলে ধরেন।^২ ১৮৬৯ সালে ‘ব্রাহ্মণচা কসব’ বা ‘ব্রাহ্মণদের পেশা’ নামে একটি গীতিনাট্য এবং ১৮৭৩ সালে ‘গুলামগিরি’ বই প্রকাশ করে ব্রাহ্মণবাদের বিরুদ্ধে কঠোর আঘাত হানেন তিনি। জ্যোতিবা

ফুলের স্তৰী সাবিত্রীবাটী ফুলে ছিলেন তাঁর যোগ্য সহযোদ্ধা। ১৮৪৮-৫২ সাল পর্যন্ত তাঁরা দুজনে মিলে সমাজের নিপীড়িত অংশের মানুষ ও বালিকাদের মধ্যে শিক্ষা বিস্তারের উদ্দেশ্যে পুনায় কয়েকটি স্কুল খোলেন। সমাজে জাতপাত-অস্পৃশ্যতা ব্যবস্থার অবসানের জন্য শূদ্রাতিশুদ্র বলে চিহ্নিত মানুষের মধ্যে শিক্ষার প্রসারকে ভীষণ গুরুত্বপূর্ণ বলে মনে করেছিলেন তাঁরা।

জ্যোতিবা ফুলের কাছে স্বাধীনতা শব্দের অর্থ শুধুই রাজনৈতিক স্বাধীনতা ছিল না। একটি স্বাধীন সমাজ বলতে তিনি বুঝিয়েছেন, “মানুষ(নিপীড়িত) যখন প্রকৃতই স্বাধীন হবে, তখন সে স্পষ্ট চোখে মুক্তভাবে নিজের কথা অন্য মানুষের কাছে বলতে বা লিখে প্রকাশ করতে পারবে। কিন্তু তার যদি সেই স্বাধীনতা না থাকে তাহলে সে কখনোই নিজের চিন্তাভাবনা বিনিময় করতে পারবে না। এরফলে অন্যরা লাভবান হলেও সে নিশ্চিতভাবেই বাতাসে বাস্পের মতোই ভাসতে থাকবে।” “একজন মুক্ত মানুষ কখনোই তার অধিকার দাবি করতে সংকোচবোধ করবে না, যা ঈশ্বর প্রতিটি মানুষের জন্য দিয়েছেন। মানুষ তখনই সুখি হতে পারবে যখন সে নিজের অধিকার ভোগ করতে পারবে।”^৩

হিন্দু সমাজে নিম্ববর্ণ-শুদ্র এবং অবর্ণ-অস্পৃশ্য বলে চিহ্নিত নিপীড়িত শ্রেণির মানুষের উপর উচ্চবর্ণ তথা ব্রাহ্মণবাদী অংশের নিপীড়ন ও শোষণের বিরুদ্ধে সংগ্রাম গড়ে তোলার উদ্দেশ্যে ২৪ শে সেপ্টেম্বর ১৮৭৩ তিনি তৈরি করলেন ‘সত্য শোধক সমাজ’। এখানে ‘সত্য শোধক’ শব্দের অর্থ সত্য অনুসন্ধানী। এই সংগঠনের ঘোষিত লক্ষ্যই ছিল সমাজের উচ্চবর্ণের অর্থাৎ ব্রাহ্মণদের দ্বারা নির্ধারিত জাতপাত-অস্পৃশ্যতা প্রথা, সামাজিক বিধিনিয়েধ ও অন্যান্য অর্থহীন প্রথাগুলিকে অস্বীকার করা এবং প্রত্যাহার করা। এভাবে আন্দোলন শুরু হতেই ‘সত্য শোধক সমাজ’ ঈশ্বর এবং মানুষের মাঝে মধ্যস্থতাকারীর ভূমিকা অস্বীকার করে ধর্মীয় অনুষ্ঠানে ব্রাহ্মণদের উপস্থিতিকেই অর্থহীন বলে ঘোষণা করলো। সমাজ রাজনীতিতে ব্রাহ্মণ-আধিপত্যের বিরুদ্ধে জোরালো আওয়াজ তুললেন তাঁরা। সমাজের অবহেলিত নারীদের মধ্যে শিক্ষার বিস্তার করে তাঁদের মধ্যে অঙ্গবিশ্বাস ও চাপিয়ে দেওয়া রীতিনীতির বিরুদ্ধে আওয়াজ তোলার সাহস ও আশার সঞ্চার করলেন ফুলে দম্পত্তি।

জ্যোতিবা ফুলে প্রকাশেই হিন্দু শ্রান্তিশাস্ত্র বেদকে কোনোরকম পরিত্রপ্ত বলে মানতে অস্বীকার করলেন। তিনি ‘সত্য’ বলতে যে ধারণা সামনে আনলেন, তার ভিত্তি ছিল, প্রতিটি মানুষের আত্মর্বাদা ও স্বাধীনতা। মানুষে মানুষে ভাতৃত্ববোধ, এবং সমানাধিকার বিশিষ্ট একটি এমন সমাজের কথা তুলে ধরলেন যেখানে আধিপত্যকারীর নিপীড়নের বদলে মানবমূল্যের ধারণাকে সমাজ সংস্কারের পথ হিসেবে দেখা হবে। সমাজে প্রচলিত মূর্তিপূজাকে ব্রাহ্মণবাদী শোষণের হাতিয়ার বলে চিহ্নিত করে সকল মানুষকেই ঈশ্বরের সন্তান বলে তুলে ধরলেন তিনি। তিনি বললেন, ‘ঈশ্বর হলেন সমস্তকিছুর সৃষ্টিকর্তা, পরিচালক ও রক্ষকর্তা। তাঁর মধ্যেই রয়েছে সামগ্রিক পরিত্রাতা। কিন্তু মনু এবং তাঁর বর্গের লোকেরা ঈশ্বরের ধারণাকে কঙ্গুষিত করে মানুষের উপর অনৈতিক, অমানবিক, ন্যায়হীন নিয়মনীতি লাগু করেছে। মনু এবং তাঁর সাঙ্গপাঙ্গরা ঈশ্বর সংজ্ঞান্ত যে ধারণার জন্ম দিয়েছেন, তা সমাজের একাংশের মানুষকে শুদ্র ও অতিশুদ্র বলে চিহ্নিত করে অমানুষ বলে প্রতিপন্ন করেছে এবং

সমস্ত দিক দিয়ে শোষণ চালিয়েছে তারা।^{১৪}

এভাবেই হিন্দুসমাজের ব্রাহ্মণ্যতান্ত্রিক উচ্চ-নীচ স্তরবিন্যাসকে অস্বীকার করলেন জ্যোতিবা ফুলে। হিন্দু ধর্মশাস্ত্র পুরাণ মনুস্মৃতি ইত্যাদি যে জাতপাত-অস্পৃশ্যতাকে প্রতিষ্ঠা করে, এই কথা সভা-সমিতি ও লেখালিখির মাধ্যমে অত্যন্ত জোর দিয়ে প্রতিষ্ঠা করতে চাইলেন তিনি। ১৮৭৩ সালে প্রকাশিত ‘গুলামগিরি’ বা দাসত্ব প্রচ্ছে তিনি সমাজে ব্রাহ্মণ শাসনে কীভাবে শূদ্রদের দাস বানানো হয়েছে এবং তার ঐতিহাসিক কারণ বিষয়ে নিজের ব্যাখ্যা বিশ্লেষণ হাজির করেন। হিন্দু ধর্মীয় জাতপাত প্রথাকে এই প্রচ্ছে তিনি আমেরিকার গ্রীতদাস প্রথার সঙ্গে তুলনা করেন।^{১৫}

১৮৭০ সালের পর জ্যোতিবা ফুলে ও সাবিত্রীবাটী ফুলের সংস্কারধর্মী কাজকর্মের পর্যালোচনা করলে দেখা যায়, হিন্দু-উদারবাদী নেতৃত্বের দ্বারা সামাজিক সংস্কারের আপোষকামী পথকে তাঁরা যুক্তিপূর্ণভাবে ভুল বলে তার তীব্র সমালোচনা করেছিলেন। হিন্দু উদারবাদীরা জাতপাতের অবসান চাইতেন না, কিন্তু একাংশের নিম্নবর্ণীয় কিছু সুযোগ-সুবিধা পান এটা তাঁরা চাইতেন। আসলে এভাবে তাঁরা নিম্নবর্গের মানুষের ঝিটান ধর্মে ধর্মান্তরণ প্রক্রিয়াকে আটকাতে চাইতেন এবং জাতপাত প্রথার কদর্য ফলাফলগুলিকে গোপন করতে চাইতেন। ফুলে দম্পতি চাইলেন আগে ব্রাহ্মণ্যবাদী হিন্দু-ধর্মের জাতপাত কাঠামোর সম্পূর্ণ অবসান, যা জন্মগতভাবে মানুষকে হীন প্রতিপন্থ করে। সমাজের তথাকথিত উচ্চবর্ণের রীতিনীতি ও প্রথাগুলিকে অনুকরণ করলেই নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্যদের মুক্তি ঘটবে এই পদ্ধতি তাঁর কাছে সঠিক ছিল না। তাই ব্রাহ্মণ্যবাদী-হিন্দুধর্মের সমালোচনা করতে গিয়ে তিনি বিকল্প গল্প, লোককথা, ব্যাখ্যার উপর নির্ভর করেছিলেন। সমাজে তিনি ব্রাহ্মণ ও শূদ্র -অতিশূদ্র এই দুই ধরনের মানুষের সম্মান পেয়েছিলেন।

হিন্দুসমাজের শূদ্রাতিশূদ্র বলে চিহ্নিত গোষ্ঠীগুলিকে তিনি ভূমিপুত্র বলে মনে করতেন। অন্যদিকে আর্য বা ব্রাহ্মণদের তিনি ইরান থেকে আসা মানবগোষ্ঠী বলে মনে করতেন। জ্যোতিবা ফুলের মতে, ‘শূদ্র’ শব্দটি হল আর্য কর্তৃক ব্যাবহৃত ক্ষুদ্র শব্দের বিকৃত রূপ। তিনি তাঁর শূদ্রাতিশূদ্র ধারণার মধ্যে সমস্ত অব্রাহাম অংশের মানুষকে সংগঠিত করতে চেয়েছিলেন। পশ্চিম ভারতের মারাঠা কুনবিরা হল স্পৃশ্য শূদ্র ও মাহার মৎ-রা অস্পৃশ্য শূদ্র। আর এই শূদ্রাতিশূদ্রদের প্রধান শর্কর হল ব্রাহ্মণ্যবাদ— এই ছিল তাঁর মতামত।

জ্যোতিরাও ফুলে ছিলেন ব্রিটিশ-আমেরিকান দার্শনিক ও রাজনীতি-তাত্ত্বিক থমাস পেইন (THOMAS PAIN, ১৭৩৭-১৮০৯) এর মানবাধিকার, বাস্তববাদ ও কার্যকারণবাদ সংক্রান্ত চিন্তাভাবনা দ্বারা প্রভাবিত। ১৮৪৮ সালে জ্যোতিরাও ফুলে, থমাস পেইনের এর লেখা ‘রাইটস্ অফ ম্যান’ পড়ে গভীরভাবে প্রভাবিত হন এবং সামাজিক ন্যায়ের ধারণা সম্পর্কে অবগত হন।^{১৬} থমাস পেইনের ভাবনা ১৭৭৫ এর আমেরিকান বিপ্লবে কার্যকরী ভূমিকা প্রহণ করেছিল। স্বাভাবিকভাবেই জ্যোতিরাও ফুলে তাঁর চিন্তাভাবনা ও সমাজ-রাজনৈতিক কাজকর্মের মধ্যে অত্যন্ত যুক্তিপূর্ণভাবে এক মানবতাবাদী সিদ্ধান্তকে সামনে আনলেন এবং ব্রাহ্মণ্যবাদী হিন্দুত্ববাদ ও তার সামাজিক সাংস্কৃতিক ভাবনার সম্পূর্ণ বিনির্মাণ করতে চাইলেন। এবং সঙ্গেসঙ্গে একটি মানবতাবাদী সমাজের পুনর্নির্মাণকে নিপীড়িত

শ্রেণির লক্ষ্য বলে স্থির করে দিলেন তিনি। এইরকম একটি মতাদর্শে দৌড়িয়েই তিনি এবং সাবিত্রীবাঙ্গ ফুলে তথাকথিত নিম্নবর্ণ ও অস্পষ্ট অংশের মানুষের মধ্যে একটি সমানাধিকার বিশিষ্ট সমাজের চিন্তা এবং আঘাতযোদ্ধাবোধ অর্জনের শিক্ষাকে নিয়ে যেতে পেরেছিলেন। উনবিংশ শতাব্দের দ্বিতীয় পর্বের ইতিহাস ঘাঁটলে দেখা যায়, সেইসময় একমাত্র জ্যোতিরাও ফুলে এবং সাবিত্রীবাঙ্গ ফুলে ই সমাজের উপরমহলের সুবিধার জন্য তৈরি হওয়া জাতপাতগত বৈষম্য সমাজজীবনে কি কর্দম রূপ ধারণ করেছে, বিশ্বাসীর সামনে স্পষ্টভাবে তুলে ধরলেন জ্যোতিরা ফুলে। নিপীড়িত শ্রেণির লাঞ্ছনা অপমান এবং বঞ্চনার বিরুদ্ধ প্রশ্ন করলেন সরকারকে। ঠিক এই কারণেই নিপীড়িত শ্রেণির কাছে আজও তিনি ‘মহাত্মা’ ফুলে বলে স্মরণীয় হয়ে আছেন।

১৮৮৩ সালে কৃষকদের দুর্দশা বিষয়ে তিনি লেখেন, ‘শ্রেতকার্যটা আসুন’ বা কৃষকের চাবুক নামে একটি তথ্যানুসন্ধান মূলক প্রবন্ধ সংকলন। একদিকে উচ্চবর্ণীয় মহাজনদের কাছে খণ্ড নিয়ে দরিদ্র কৃষকরা কীভাবে সর্বস্বাস্ত্ব হচ্ছে এবং অন্যদিকে ব্রিটিশ সরকার কীভাবে বিলাসব্যসনে ভূবে রয়েছে, এটাই এই বইয়ের মূল প্রতিপাদ্য। ১৮৮৫ সালে ফুলে কৃষকদের অর্থনৈতিক অবস্থা ও তার কার্যকারণ ব্যাখ্যা করে একটি প্রচার পত্র ‘ইশারা’ প্রকাশ করেন। সেচের ব্যবস্থা, মহাজনদের দ্বারা জমি নিয়ে নেওয়া, করের বোকা, মহাজনী খণ্ড ইত্যাদি বিষয়ে আলোচনা করে তিনি কৃষকদের সংগঠিত হওয়ার আহ্বান জানান। এভাবে কৃষকদের মধ্যে তিনিই প্রথম রাজনৈতিক সচেতনতা গড়ে তুলেছিলেন এবং তাঁদের সংগঠিত করেছিলেন। জ্যোতিরা ফুলে জাতীয় কংগ্রেসের কাজকর্মের বিরোধিতা করেছিলেন। তিনি বিশ্বাস করতেন নিপীড়িত শ্রেণি ও কৃষকসমাজের সমস্যার সমাধান কংগ্রেস যে মতাদর্শে বিশ্বাসী তা দিয়ে সম্ভব নয়। রাষ্ট্র বিষয়ে তাঁর চিন্তাবনায় সমানাধিকার ভিত্তিক স্বাধীনতার ধারণার বেশ কিছু উপাদান লক্ষ্য করা যায়। ২৮ নভেম্বর ১৮৯০ সালে জ্যোতিরাও ফুলে এবং ১৮৯৭ সালে তাঁর স্ত্রী ও সহযোদ্ধা সাবিত্রীবাঙ্গ ফুলের ঘৃত্যুর পর ‘সত্য শোধক আন্দোলন’ স্থিমিত হয়ে পড়ে। পরে বিংশশতাব্দের দ্বিতীয় দশক থেকে এই আন্দোলন আবারও কিছুদিন শাহ মহারাজের নেতৃত্বে চলেছিল। কিন্তু শাহ মহারাজ জ্যোতিরা ফুলের নাম ব্যাবহার করে, তাঁর চিন্তাবনা থেকে সরে গিয়েছিলেন।

আয়োদি থাস

ব্রিটিশশক্তি ভারত ভূখণ্ডের শাসন ক্ষমতা দখল করার পর ১৮৭০ সাল নাগাদ ব্রিটেন থেকে বিপুল সংখ্যায় ইংরেজ বিনিয়োগকারী দক্ষিণ ভারতে আসতে থাকে। স্বাভাবিকভাবেই ব্রিটিশ সরকার দক্ষিণ ভারতের শাসনকার্য মসৃণভাবে পরিচালনা করার জন্য এবং কৃষিক্ষেত্রে বিনিয়োগ, কাঁচামাল সংগ্রহ ও আধুনিক শিল্প স্থাপন করে আরো মুনাফার উদ্দেশ্যে রাস্তাঘাট, ব্রিজ, রেল যোগাযোগ স্থাপন, পোস্টবিভাগ, টেলিগ্রাফ, ব্যাঙ্ক তৈরি, এবং পুলিশ ও সেন্যবাহিনীর সম্প্রসারণ ইত্যাদি কর্মসূক্ষ শুরু করেছিল। দক্ষিণ ভারতে আসা ইংরেজরা এসময় নির্দিষ্ট এলাকায় কলোনি করে একসাথে পরিবার নিয়ে বসবাস করতেন। এই সকল

ইংরেজ পরিবারগুলির প্রয়োজন ছিল বাগান মালি, ক্ষেত্রকার, বাড়ির পরিচারক পরিচায়ী, রামার জন্য রাঁধুনি, ধোপা ও পাহারাদারের। তাঁদের প্রয়োজন ছিল ঘোড়ার পরিচর্যা করার লোক ও ঘোড়ার গাড়ি টানা সহিসের। এই সমস্ত পদগুলিই ছিল কার্যিক শ্রমের। ফলে ব্রাহ্মণসহ উচ্চবর্ণীয়রা নিজেদের এইসকল কাজ থেকে দূরে সরিয়ে রেখেছিল। এর আরেকটা কারণ ছিল ইংরেজরা গোমাংস খেতো, তাই উচ্চবর্ণীয়রা তাদের বাড়িতে কাজ করতে ঘৃণা বোধ করত। স্বাভাবিকভাবেই সেইসময় তামিলনাড়ুর নিম্নবর্ণ-অস্পৃশ্য অংশের মানুষজন, যারা এতদিন পর্যন্ত সমাজে কার্যিক শ্রমের কাজ করতেন এবং নিপীড়নের স্বীকার হতেন তাঁরাই ইংরেজদের বাড়ি, বাগান, কৃষি, শিল্প, পরিবহন, সাফাই ইত্যাদি কাজগুলিতে যুক্ত হয়েছিলেন।

মাদ্রাজ শহর সংলগ্ন বেসকল বন্ডিগুলি ছিল এই সময় শহরের আশপাশের লোকেরা এসে জড়ো হওয়ায় সেগুলির দ্রুত সম্প্রসারণ হয়েছিল। তারা যুক্ত হয়েছিল রেললাইন পাতার, ভারী মাল বহন ও পোস্ট অফিসের পত্রবাহকের কাজে। অনেকে যুক্ত হয়েছিল বিস্তিৎ নির্মাণ, ব্রিজ রাস্তা ইত্যাদি নির্মাণের কাজে। এছাড়া পৌরসভার শহর সাফাইয়ের কাজে, প্রশাসনিক কর্মকর্তাদের বাড়ির কাজেও অনেকে যুক্ত হয়েছিল। ব্যাবসার বিস্তার হওয়ায় সেখানেও অনেকে কাজ পেয়েছিলেন। এর ফলে নিম্নবর্গের মানুষের বৃহৎ বসতি তৈরি হয়েছিল ইগমোর, চেৎপুট, তেয়নাম্পেত, আলথত্তাম ইত্যাদি অঞ্চলগুলিতে।

এই বসতিগুলিতে কিছু সংখ্যক স্কুল, খেলাধুলার সংঘ ইত্যাদি গড়ে উঠায় নিপীড়িত শ্রেণির একাংশের লোক নিজেদের সঙ্গবন্ধ করার উদ্দেশ্যে কিছু সমিতি গড়ে তুলেছিলেন। এই সমিতিগুলির কাজ ছিল নিম্নবর্ণীয়-অবর্ণীয় অস্পৃশ্য বলে চিহ্নিত মেহলতি মানুষের মধ্যে এক্য স্থাপন করা ও তাদের জীবনব্যাপ্তির মানোন্নয়ন ঘটানো। তারা সরকারের কাছে নিজেদের সন্তানসন্তানদের জন্য শিক্ষার ব্যবস্থা ও কিশোর-যুবদের কাজের ব্যবস্থা করার দাবি পেশ করেছিল। এমনকি সরকারের কাছে ভূমিহীনরা জমির দাবিও জানিয়েছিল। ব্রিটিশ সরকার নিজের স্বাধৈর্য এই সমস্ত দাবি কিছুক্ষেত্রে সরাসরি এবং কিছুক্ষেত্রে চার্ট-মিশনারিদের অধ্যক্ষতায় পূরণ করেছিল।

১৮২০ থেকে ১৮২৭ পর্যন্ত থমাস মুনরো (Sir Thomas Munro, ১৭৬১-১৮২৭) ছিলেন মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সির গভর্নর জেনারেল। তাঁর অধীনে থাকা ছিল স্টেট কল্পট্রাকশন ডিপার্টমেন্টের প্রধান ছিলেন জর্জ হেরিংটন। এই হেরিংটনের অধীনে চাকরি করতেন সিঙ্ক-চিকিৎসক(কবিরাজ) তিরু কন্দঘন। কন্দঘন ছিলেন একজন তামিল ভাষাবিদ এবং তাঁর কাছে তালপাতায় লেখা প্রাচীন তামিল নীতিকথা-কাব্য তিরু-কুরালের (ব্রিস্টপূর্ব ৩০০ - ৫০০ ব্রিস্টার্স) একটি সংক্ষিপ্ত সংরক্ষিত ছিল। হিন্দু বর্ণশ্রমের চতুর্থ বর্ণের নীচে থাকা অবর্ণ-অস্পৃশ্য পারিয়াহ সম্প্রদায়ের মানুষ ছিলেন তিনি। তাঁর পুত্র কন্দসামিও ছিলেন একজন কবিরাজ। ১৮৪৫ সালের ২০ মে মাদ্রাজ শহরের থাউজেন্ড লাইট এলাকায় কন্দসামির এক পুত্র সন্তানের জন্ম হয়। তিনি তাঁর সন্তানের নাম রেখেছিলেন কথাবরায়ণ (K. Kathabarayana)।^১ বালক কথাবরায়ণ তাঁর স্কুলের শিক্ষক আয়োদি থাসের চিন্তাভাবনা দ্বারা গভীরভাবে প্রভাবিত হয়েছিলেন। পরবর্তীকালে তিনি তাঁর প্রতি শ্রদ্ধা ঊপন করে

তাঁর নামটি প্রহণ করেন। এরপর কাজের সুজ্ঞ আয়োদি থাস বা কথাবরায়ণ সপরিবারে নীলগিরি পাহাড়ের উটোই অঞ্চলে চলে যান। উটোয়ে থাকাকালীন তিনি অবৈত্তবাদ নিয়ে পড়াশোনা করেন এবং প্রবলভাবে অবৈত্তবাদী চিন্তাভাবনা নিয়ে ভাবিত হন। ১৮৭০ সালে তিনি নীলগিরি পাহাড়ের ‘টোড’ উপজাতিদের সংগঠিত করার কাজ শুরু করেন। ১৮৭৬ সালে তাদের নিয়ে ‘অবৈত্ত-সভা’ নামে একটি সামাজিক সংগঠন তৈরি করেন।

অন্যদিকে ইসময় এইচ এস অলকট (Henry Steel Olcott, ১৮৩২-১৯০৭), যিনি ছিলেন ইংরাজীশাল থিয়োসফিকাল সোসাইটির সভাপতি, মাদ্রাজে পঞ্চমো-অস্পৃশ্য সম্প্রদায়ের বালক-বালিকাদের জন্য পাঁচটি স্কুল স্থাপন করেন। ১৮৮২ সালে রেভারেন্ড রাটিনাম (Rev. John Rathinam) সবনিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য অংশের তামিলদের নিয়ে ‘দ্রাবিড় গ্র্যাসোসিরেশন’ নামে একটি সংগঠন তৈরি করেন।¹ মাদ্রাজ সংলগ্ন অঞ্চলে নিম্নবর্ণের মানুষের মধ্যে শিক্ষার বিস্তারের জন্য রাটিনাম বিভিন্ন উদ্যোগ প্রহণ করেছিলেন।² ঠিক এই সময় রাটিনামের সঙ্গে পরিচয় হয় আয়োদি থাসের। ১৮৮৫ সালে তিনি এবং রাটিনাম ‘দ্রাবিড় পান্ডিয়ান’ নামে একটি পত্রিকা প্রকাশ করেন। পনয়মকোভাই এর সেন্ট জেভিয়ার্স কলেজের শিক্ষক ও টি ধর্মরাজনের নেতৃত্বে পরিচালিত ‘মাদ্রাজ মহাজন সভা’র একটি মিটিং এ আয়োদি থাস তামিল নাড়ুতে বর্ণকাঠামোর বাইরে সবচেয়ে নীচে থাকা অস্পৃশ্য ‘পারিয়াহ’ সম্প্রদায়কে শৈব ও বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের ঘন্দিরে প্রবেশাধিকার দেওয়ার দাবি তোলেন। এবং পারিয়াহ সম্প্রদায়ের বালক-বালিকাদের জন্য শিক্ষার ব্যবস্থা করার প্রস্তাব রাখেন। এই সভায় উপস্থিত প্রাচ্য ও উচ্চবর্ণীয়রা থাসের দুটি দাবির তুমুল সমালোচনা করেন এবং তাঁকে জবাব দেন, ‘আপনারা নিজেদের হিন্দু বলে পরিচয় দিতেই পারেন, কিন্তু শাস্ত্রমতে শিব অথবা বিষ্ণু কেউই আপনাদের পূজ্য দেবতা নন। আপনাদের নিজস্ব দেবতা হল কারুঝাস্বামী এবং সুদালামদন। আপনার তাঁদের পূজা করার অধিকার নিয়েই সন্তুষ্ট থাকুন।’³ এই ঘটনা থাসকে নতুনভাবে ভাবতে বাধ্য করেছিল।

আয়োদি থাস সম্পর্কে জি অ্যালমসিয়াস লিখেছেন, “বৌদ্ধদর্শনের প্রতি আকৃষ্ট হওয়ার আগেই আয়োদি থাস উন্নত তামিলনাড়ুর একজন প্রতিষ্ঠিত নেতৃত্বে পরিণত হয়েছিলেন।”⁴ আয়োদি থাসের অবৈত্ত-সভার উদ্দেশ্য ছিল নিপীড়িত অংশের মানুষের উন্নয়ন ঘটানো। এই সভা একদিকে যেমন খ্রিস্টান মিশনারিদের মানুষের দারিদ্রের সুযোগ নিয়ে খ্রিস্টধর্মে ধর্মান্তরিত করার বিরোধিতা করতো, তেমনই অবৈত্তবাদী দাশনিক মত তুলে ধরে হিন্দু ধর্মে প্রচলিত জাতপাত বিভাজন প্রথার বিরোধিতা করত। কিন্তু ‘মাদ্রাজ মহাজন সভা’র ঘটনার পর আয়োদি থাসের মনে হিন্দু ধর্ম সম্পর্কে আর কোনো আগ্রহ ছিল না। অবৈত্তবাদ প্রতিষ্ঠার মাধ্যমে তিনি যে হিন্দু ধর্মের সংস্কারের কথা চিন্তাভাবনা করেছিলেন, প্রাচ্যবাদীদের দ্বারা বাধাপ্রাপ্ত হওয়ার পর তাঁর সেই ভাবনা তাঁর কাছে আস্ত বলে প্রমাণিত হয়েছিল।

আয়োদি থাস চিন্তা করলেন হিন্দু-পরিচয়কে শুধু অস্বীকার করলেই হবে না, নিম্নবর্ণ-অস্পৃশ্য নিপীড়িত মানুষের আঘাতব্যাদা প্রতিষ্ঠার জন্য চাই একটি সঠিক আঘাতপরিচয়। সেইসময়ে আবিষ্কৃত ঐতিহাসিক তথ্যও এটা প্রকাশ্যে এনেছিল যে, দক্ষিণ ভারতে হিন্দু ধর্ম বাইরে থেকে এসেছে। তিনি হিন্দু ধর্মকে সরাসরি আক্রমণ করে বহিরাগত আর্যদের দ্বারা

তামিলদের উপর চাপিয়ে দেওয়া ধর্ম হিসেবে চিহ্নিত করলেন। ১৮৮১ সালে অনুষ্ঠিত প্রথম জনসমীক্ষায় তিনি সরকারের কাছে, সমাজে অস্পৃশ্য বা পঞ্চম বর্ণ বলে পরিচিত তামিলদের ‘প্রকৃত তামিল’ বলে উল্লেখ করার দাবি জানালেন। ১৮৮৬ সালে জনসমীক্ষার তালিকা প্রকাশিত হলে সমাজে অস্পৃশ্য বলে চিহ্নিত তামিলদের ‘হিন্দু নয়’ বলে উল্লেখ করে সরকার। এ বিষয়ে গবেষক রবিকুমার ব্যাখ্যা করে বলেছেন, “থাসের বজ্রব্য দ্বারা অনুপ্রাণিত হয়েই তথাকথিত অস্পৃশ্য অংশের মানুষ ‘বর্ণ বা জাতপাতমুক্ত দ্রাবিড়’ হিসেবে প্রথম সেনসাসে বিবেচিত হয়েছিলেন। যা তামিল নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য অংশের মানুষকে ক্রমোচ্চ স্তরবিশিষ্ট হিন্দু ধর্ম ও ব্রাহ্মণদের বিরুদ্ধে দাঁড় করিয়েছিল এবং নিজেদের আদিম আঘাপরিচয়কে খুঁজে নিতে সাহায্য করেছিল।”^{১২} থাস প্রকাশিত সাম্প্রাহিক ‘দ্রাবিড় পান্ডিয়ান’ একটি বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করেছিল।

দক্ষিণ ভারতে ব্রিটিশদের প্রভাব বৃদ্ধির সঙ্গেসঙ্গে নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য অংশের মানুষ এটা বুঝতে পেরেছিল যে, ভারতের এলিট সম্প্রদায়গুলিই নিজেদের সুবিধা ধরে রাখার জন্য, তাদের শুদ্ধ-অতিশুদ্ধ বানিয়ে রেখেছে। ব্রিটিশ অফিসার বা কর্মকর্তারা তাদের জাতপাতগত পরিচয়কে আমল দিতো না। ব্রিটিশ নাগরিকদের এই আচরণ ও অস্পৃশ্য ও নিম্নবর্ণের মানুষকে ভাবিয়ে তুলেছিল। স্বাভাবিকভাবেই এই সময়ে গড়ে ওঠা বিভিন্ন সভা, সংগঠন সমাজের নিপীড়িত, শোষিত, বংশিত মানুষদের অধিকার ও জাতপাতগত বৈষম্য অবসানের দাবিতে সোচ্চার হয়েছিল। এই সময়কালে প্রকাশিত পত্রিকাগুলি ছিল, — ‘সুর্যোদয়ম’ - ১৮৬৯, ‘পঞ্চমা’ - ১৮৭১, ‘সুগিরদবসনি’ - ১৮৭৭, ‘দ্রাবিড়-পান্ডিয়ান’ (পরবর্তীকালে এই পত্রিকার নাম হয় দ্রাবিড়) - ১৮৮৫, ‘দ্রাবিড়মির্বন’ - ১৮৮৫, ‘অনরর-মির্বন’ - ১৮৮৬, ‘মহবিকথাতুখন’ - ১৮৮৮, ‘পারিয়াহ’ - ১৮৯৩, ‘ইন্দোরা অবুক্রম’ - ১৮৯৮, ‘পুলোগা ব্যসন’ - ১৯০০, ‘দ্রাবিড় কোকিলাম’ - ১৯০৭, ‘তামিকার’ - ১৯০৭, এবং ‘তামিল কলম’ (তামিল নারী) - ১৯০৭ ইত্যাদি। এই সকল পত্রিকার বজ্রব্যগুলি পর্যালোচনা করলে বোঝা যায়, এই সকল সাম্প্রাহিক, মাসিক পত্রপত্রিকাগুলির মূলধরনি ছিল, জাতপাত-অস্পৃশ্যতার বিরোধিতা করা, হিন্দু সমাজের বর্ণাশ্রম-প্রথাকে নাকচ করা, ব্রাহ্মণবাদের তৌর সমালোচনা করা এবং হিন্দু ধর্মের গুরু ‘মনু’র অনুশাসনগুলিকে নিপীড়নের হাতিয়ার বলে চিহ্নিত করে সেগুলিকে অস্বীকার করা। এই সমস্ত পত্র-পত্রিকার লেখক ছিলেন, আয়োদি থাস, এ পি পেরিয়াসামি পুলাভরা, টি সি নারায়নাস্বামী পিঙ্গাই, টি আই সামিকামু পুলাভার, পত্তি মুণিসামি, রেত্তামালাই শ্রীনিবাসন, জন রত্নিম, মুধুবীরা পাভালার, কে স্বপ্নেশ্বরী আন্দল প্রভৃতি চিন্মাশীল ব্যক্তিগুলো। তাদের রচনায় ব্রাহ্মণবাদের প্রতি ঘৃণা এতেই প্রবল ছিল যে, হিন্দু-ধর্মীয় সমাজের অঙ্গবিশ্বাস ও রীতিনীতির সমস্ত দিককেই নিম্নবর্ণ-অস্পৃশ্যদের শোবণ করার কৌশল বলে বর্ণনা করে। তাঁদের ভাষা ছিল মুগুর খোলায়ের মত ছিলেন তারা। এবং কোনরকম আপোবপস্থী মানসিকতাকে তাঁরা প্রত্যাখ্যান করতে পেরেছিলেন। এভাবে তাঁরা তামিল সমাজ-সংস্কৃতিতে ব্রাহ্মণবাদী হিন্দু সমাজের প্রথাগত বক্ষণগুলি ছিঁড়ে ফেলতে চায়।^{১৩} এবং লেখালিখি ও সভা সমিতির মাধ্যমে হিন্দু সমাজে শুদ্ধ অতিশুদ্ধ বলে চিহ্নিত মানুষদের

সংগ্রামে এগিয়ে আসার আহুন জানালেন তারা।

১ ডিসেম্বর ১৮৯১ সালে আয়োদি থাস এবং জন রাঠিনামের (John Rathinam) নেতৃত্বে আরো সংগঠিত ভাবে পুনর্গঠিত হয় মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সির উটোইয়ে ‘দ্রাবিড় মহাজন সভা’। নিপীড়িত বর্গের মানুষের অধিকার প্রতিষ্ঠার লক্ষ্যে এই সংগঠনের প্রথম রাজ্য সম্মেলন দশটি সিঙ্কান্স পাশ করে। সেগুলির মধ্যে কয়েকটি ছিল, — নাগরিক অধিকারের দাবি, নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য পরিবারের সন্তানদের জন্য শিক্ষার সুযোগ, নিপীড়িত অংশের মানুষের আধিক উপর্যুক্তি ঘটানো, ভূমিহীনদের জন্য জমি, বিভিন্ন পরিয়েবা মূলক কাজে তাঁদের অগ্রাধিকার, দক্ষিণ ভারতের কারাগারগুলিতে চলতে থাকা আপজিজনক বিষয়গুলি দূর করা প্রভৃতি। দ্রাবিড় মহাজন সভার এই সিঙ্কান্সের প্রতিলিপি পাঠানো হয় কংগ্রেস নেতৃত্বের কাছে। কিন্তু কংগ্রেস নেতৃত্ব এইসমস্ত সিঙ্কান্সের বিরোধিতা করে এবং মেনে নিতে অস্বীকার করে। কংগ্রেসের এহেন আচরণ দেখে আয়োদি থাস জাতীয় কংগ্রেসকে ‘বাঙালি ব্রাহ্মণদের দল’ বলে চিহ্নিত করেন। কংগ্রেস সম্পর্কে তিনি বলেন, “যেভাবে বর্ণব্যবস্থা ১০০৮ টি জাতে মানুষকে বিভাজন করেছে, সেভাবেই কংগ্রেসও একদিন বহুভাগে বিভক্ত হবে।”^{১৪}

আয়োদি থাসের চিন্তাভাবনা: ১৯ জুন ১৯০৭ আয়োদি থাস ‘অরু পয়সা তামিখান’ বা এক পয়সার তামিল নামে একটি পত্রিকা প্রকাশ করেন। পরবর্তীকালে ‘এক পয়সা’ শব্দটি পরিহার করে পত্রিকার নাম দেওয়া হয় ‘তামিখান’। এই পত্রিকায় আর্যদের বহিরাগত জাতি হিসেবে চিহ্নিত করে নিম্নবর্ণীয় ও অস্পৃশ্য বলে চিহ্নিত গোষ্ঠীগুলিকে একক দ্রাবিড় নৃগোষ্ঠীর অংশ বলে তুলে ধরলেন থাস। ‘তামিখানে’ তিনি লিখলেন, “আজকে যারা সমাজের সবচেয়ে নীচে রয়েছে সেই পারিয়াহরাই হলেন প্রকৃত তামিল। একসময় যাঁদের ধর্ম ছিল বৌদ্ধ। আর্য-অনুপ্রবেশকারীরা উত্তর-ভারত থেকে দ্রাবিড়ভূমিতে আসার পর বৌদ্ধ ধর্মকে ধ্বংস করেছে এবং পারিয়াহদের সামাজিক অবস্থানের অবনমন ঘটিয়েছে। পারিয়াহদের প্রতিরোধের কথা ব্রাহ্মণরা জানেন, তাই তারা পারিয়াহদের স্মৃতিতে থাকা বৌদ্ধধর্মকে নিজেদের শক্তি বলে চিহ্নিত করেন এবং এই কারণেই তারা পরবর্তীতে পারিয়াহ সম্প্রদায়কে সৈন্যদলে নিয়োগ করতে ভর পেতেন।”^{১৫} এরপর থাস মন্তব্য করেন, ‘স্বায়ত্ত্বাসন তখনই সম্ভব, যখন ব্রাহ্মণরা একজন পারিয়াহ সম্প্রদায়ের লোককে দেখলে তারে পালানো বন্ধ করবেন এবং একজন পারিয়াহ ব্রাহ্মণদের দেখলে তাড়া করা বা গোবর ছোঁড়া বন্ধ করবেন। যখন পারিয়াহরা আমের অভ্যন্তরে বাস করতে পারবে ও উভয়ের মধ্যে একতা বন্ধ হয়ে বাস করা সম্ভব হবে। বৌদ্ধধর্মকে সম্মানের সঙ্গে স্বীকার করা হবে।’

আয়োদি থাস পারিয়াহ শব্দের উৎপত্তির অনুসন্ধান করে বললেন, আজকের পারিয়াহরাই হল এই ভূখণ্ডের (দক্ষিণ-ভারত) স্থানীয় বাসিন্দা। যাঁদের ধর্ম ছিল দয়াশীল, যুক্তিবাদী ও সামাজিক মুক্তির চিন্তায় চালিত বৌদ্ধ-ধর্ম। এই ডিসকোর্সে পৌছানোর পর আয়োদি থাস সভা ও লেখালিখির মাধ্যমে নিপীড়িত তামিলদের মধ্যে আত্মপরিচয় নির্মাণের কাজ করতে লাগলেন। হিন্দুধর্মের পরিধিতে থাকা অস্পৃশ্য গোষ্ঠীগুলিকে তিনি হিন্দু পরিচয় ছেড়ে বেরিয়ে আসার কথা বললেন।^{১৬} অন্যদিকে এইসময় জাতীয় কংগ্রেস নেতৃত্ব জাতির

মুক্তির কথা বলে সমাজ সংস্কার আন্দোলনের বিরোধিতা করতেন। কংগ্রেসিয়া হিন্দি ও ‘হিন্দুত্ব’কে ভারত ভূখণ্ডের বসবাসকারী সমস্ত জাতি, জাত, নৃগোষ্ঠীর একমাত্র পরিচয় বলে প্রচার করতেন। আয়োদি থাস এই হিন্দুত্ববাদী জাতীয়তাবাদকে তামিল জাতীয়তাবাদের শক্তি বলে চিহ্নিত করেছিলেন।

থাস কংগ্রেসের এই বক্তব্যের বিরুদ্ধে বলেছিলেন, ‘আমাদের পারিয়াহ পরিচয় নিয়ে আমরা অসম্মত। পারিয়াহ এবং চওলরা যুগ্মযুগ ধরেই নিপীড়িত শ্রেণি। ‘তামিল’ পত্রিকার প্রথম সংখ্যাতেই তিনি ঈশ্বর, সরকার, তামিল জনগণ, সংবাদ-মাধ্যম ও বিশ্ববিবেকের কাছে আহ্বান রাখলেন, এই নিপীড়িত শ্রেণির বক্তব্য শোনার। ‘তামিল’ পত্রিকায় প্রকাশিত হল, সাউথ আফ্রিকায় বসবাসকারী ভারতীয়দের সমস্যার কথা। ক্যাথলিক খ্রিস্টানদের মধ্যেও যে বর্ণ-ব্যবস্থা টিকে রয়েছে তাও তিনি তুলে ধরলেন। মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সির দক্ষিণে কৃষিকাজের সমস্যা, কৃষকদের দুর্দশার কথা তথ্যসহ প্রকাশিত হল এই পত্রিকায়। নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য অংশের লোকদের মধ্যে থেকে বিধানসভার সভ্য নিয়োগের দাবি তুললো ‘তামিল’ পত্রিকা।¹⁹ নিম্নবর্ণের মানুষের মধ্যে শিক্ষা বিস্তারের পাশাপাশি সরকারের কাছে তাদের জন্য জমির বন্দোবস্ত করার আর্জি জানালেন থাস। আর্থিকভাবে সমাজের একদম নিম্নস্তরে থাকা মানুষদের কথা সরকারের কাছে পৌছানোর জন্য লেখলিখির পাশাপাশি সরকারি দপ্তরের সামনে ধর্ণার আয়োজন করা হল। স্কুলগুলিতে তামিল ভাষায় লেখাপড়ার কাজ যাতে আরো সহজভাবে করা যায় সেজন্য তামিল বর্ণমালায় কিছু সংস্কার করলেন আয়োদি থাস। লিপি সহজ হলে নিপীড়িত শ্রেণি থেকে উঠে আসা ছাত্রছাত্রীদের লিখতে সুবিধা এই কথা ভেবে তিনি তামিল বর্ণমালায় সংস্কার করেছিলেন।

দক্ষিণ ভারতে বৌদ্ধবাদের পুনরুত্থান : পারিয়াহ সম্প্রদায় থেকে উঠে আসা আয়োদি থাস জাতপাত-অস্পৃশ্যতার বিরুদ্ধে যেভাবে আক্রমণ করেছিলেন তা খুব দ্রুত নিম্নবর্ণ অবর্গ বলে চিহ্নিত তামিল জনতাকে ভাবিয়ে তুলেছিল। এক্ষেত্রে আয়োদি থাসের সঙ্গে ওলকটের সাক্ষাতকে একটি সঞ্চিক্ষণ হিসেবে চিহ্নিত করা যায়। ব্রাহ্মণবাদীদের দ্বারা তিরস্কারের পরে তিনি পারিয়াহ সম্প্রদায়ের একটি প্রতিনিধি দল নিয়ে ওলকট সাহেবের সঙ্গে দেখা করেন এবং তামিলদের মধ্যে কীভাবে বৌদ্ধধর্মের পুনর্জীবন ঘটানো যায়, তা নিয়ে মানবতাবাদী ওলকটের সাহায্য চান। ওলকটের সহায়তায় আয়োদি থাস কয়েকজন আন্দোলনকারীকে নিয়ে শ্রীলঙ্কা যান এবং বৌদ্ধভিক্ষু সুমঙ্গলা নায়াকের কাছে বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত হন। সেখান থেকে ফিরে এসে মাদ্রাজে তিনি শাক্য-বৌদ্ধ সমাজ’ প্রতিষ্ঠা করেন। মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সির বিভিন্ন জায়গায় এমনকি কণ্ঠিকেও এই সংগঠনের শাখা তৈরি হয়। নিপীড়িত নিম্নবর্গের তামিল জনগণ বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করেন এবং বুদ্ধের চিত্তাভাবনা প্রচারের কাজে আঘানিয়োগ করেন। বলা যেতে পারে, আয়োদি থাসের প্রচেষ্টায় হিন্দুধর্ম ও বর্ণশ্রম প্রথার বাঁতাকল থেকে বেরিয়ে আসার প্রশ্নে তামিল নিম্নবর্গের আন্দোলন বৌদ্ধবাদের মধ্যেই তার ভাবনা ও আশা-আকাঙ্ক্ষার দাশনিক ভিত্তি খুঁজে পেয়েছিল।

এই কাজ করতে গিয়ে আয়োদি থাস বুঝেছিলেন নিপীড়িতের দৃষ্টিভঙ্গি থেকে ইতিহাসকে

ব্যাখ্যা করতে না পারলে তামিল জাতির যে নতুন আঘপরিচয় তিনি নির্মাণ করতে চাইছেন সেই কাজ সফল হতে পারে না। ‘ইন্দিয়ার দেশা সারিদ্বিম’ বা ‘ইন্ডিয়ার ইতিহাস’ নামে একটি বই লিখে আর্যজাতি এবং তামিল ব্রাহ্মণদের বহিরাগত আক্রমণকারী হিসেবে চিহ্নিত করেন তিনি।¹⁸

থাসের বৌদ্ধবাদকেতামিলদের ধর্ম বেছে নেওয়ার কারণ ছিল, সেই সময়ের হিন্দু-পুনরুত্থানবাদী এবং হিন্দুত্ববাদী জাতীয়তাবাদকে সামনে রেখে সমাজের এলিট অংশ যে ধর্মীয়-সাংস্কৃতিক-রাজনৈতিক যে চেতনাকে সমগ্র ভারত ভূখণ্ডের একমাত্র আদর্শ হিসেবে প্রচার করে যাচ্ছিলেন, থাস এই প্রথাগত, অধিবিদ্যাগত ভাবনাচিন্তার পরিসরটিকে অস্বীকার করে নিপীড়িত বর্গকে তাদের বাস্তবিক জীবনের ভিত্তিতে বৌদ্ধবাদের মধ্যে একটি পৃথক আঘপরিচয় খুঁজে দিতে চায়ছিলেন। বৌদ্ধবাদের সকল মানুষকে সমান করে দেখার দর্শনকে তিনি নিম্নবর্ণের মানুষের মুক্তির পথ হিসেবে দেখেছিলেন। আঘপরিচয়, আঘমর্যাদা, অঙ্গবিশ্বাস ও জাতপাত প্রথা থেকে মুক্তি এবং কঞ্চায় সাম্যের ধারণাই ছিল থাস পরিচালিত নিম্নবর্ণের সংস্কার আন্দোলনের মূল লক্ষ্য। নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্যদের মধ্যে যৌথতার চেতনা গড়ে তোলার উদ্দেশ্যে এই সময়ের তামিল বৌদ্ধদের আন্দোলনের দৃঢ় প্রচেষ্টা ছিল, একটি সঠিক পরিচয়ে সংগঠিত হওয়ার। এভাবে বৌদ্ধধর্মের পুনরুত্থান নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য বলে চিহ্নিত তামিলদের নিজস্ব পরিচয় ও সংগ্রামী চেতনা নির্মাণে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা নিয়েছিল। হিন্দু ধর্মের প্রচলিত বিভাজন কেন্দ্রিক অবদমনমূলক সংস্কার, অঙ্গবিশ্বাস, ঈশ্বর ব্যাখ্যা এবং বিধিনিবেধগত হিংসার ধ্যানধারণাকে বুদ্ধের চার সত্য এবং আটটি মার্গের চিন্তাচেতনা দ্বারা আক্রমণ করেছিলেন বৌদ্ধবাদী আন্দোলনের নেতৃত্বে। ধর্মের চেয়েও একটি ইহজাগতিক সংক্রিয় দর্শন হিসেবে বৌদ্ধবাদ, সমাজের নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য অংশের নিপীড়িত মানুষের মনে স্বাধীনভাবে বাঁচার ও অধিকার অর্জনের বীজ বপন করেছিল। বাস্তবে আয়োদি থাসের এই বৌদ্ধবাদী আন্দোলনের ফলে বৌদ্ধধর্মের প্রসার কিছুমাত্রায় ঘটলেও, আসলে বৌদ্ধ-চিন্তাপ্রস্থানের প্রসারের মাধ্যমে তিনি প্রকৃত তামিল পরিচয়ের পুনৰ্স্থাপন ঘটানোর কাজটিই করতে চেয়েছিলেন।

বৌদ্ধধর্মকে আয়োদি থাস দেখেছিলেন নিপীড়িত তামিলদের ধর্ম হিসেবে। আত্মা (Soul) ও ঈশ্বর (God) সম্বন্ধিত হিন্দুধর্মের ব্রাহ্মণবাদী ব্যাখ্যাটিকে প্রত্যাহান করে তিনি বলেছিলেন, “ঈশ্বর হলেন সেই সমস্ত নারী-পুরুষ যাঁরা নিজেদের নৈতিক গুণাবলী দ্বারা মানবসমাজকে পরিচালনা করেন। তাঁরাই একদিন ইতিহাসে স্থান করে নেন। পরবর্তীকালে তাঁরাই উত্তরপ্রজন্মের কাছে প্রেরণাস্বরূপ হয়ে ওঠেন। ঈশ্বর হল মানুষের সামনে থাকা একটি আদর্শ, যার মধ্যে থাকা সৎ গুণাবলীকে অনুকরণ করে মানুষ পবিত্র নৈতিক জ্ঞান অর্জন করে নিজেকে গড়ে তুলতে পারে। বিভিন্ন ধর্মের ঈশ্বরের প্রতি মানুষের শ্রদ্ধা বা ভক্তির জন্ম কোনোপ্রকার ভয়ভীতি থেকে হয়নি, অথবা কারো পক্ষে বা বিপক্ষে দাঁড়াবার জন্যও হয়নি। বুদ্ধ আমাদের এই শিক্ষা দিয়েছেন যে, একটি ন্যায়পূর্ণ, নৈতিকতাসম্পন্ন জীবন যাপনই ধর্ম (ধর্ম)। বুদ্ধের তিনটি মৌলিক শিক্ষা হল, — ‘কম্য ভাগাই’ (পাপ কোরো না), ‘অর্থ ভাগাই’ (ভালো কাজ করো), ‘জিনানা ভাগাই’ (হৃদয় শুদ্ধ রাখো)। এছাড়াও তাঁর চতুর্থ শিক্ষাটি

হল, ‘নির্বাণ ভাগাই’ অর্থাৎ মুক্তি।.....বুদ্ধ ‘দেবনিলাই’ শব্দের ব্যাবহার করেছেন। দেবনিলাই এর অর্থ সমস্ত আদিম প্রবৃত্তি, দুঃখ থেকে মুক্ত হয়ে বিশ্বের সকল প্রাণের সঙ্গে ভালোবাসা, সহানুভূতি ও নৈতিকতপূর্ণ সম্পর্ক স্থাপন করা। যে সমস্ত মানুষের মধ্যে এইসমস্ত গুণাবলী রয়েছে তারাই দেবনিলাই বা দেবর বা দেবতা বলে গণ্য হতে পারেন। বুদ্ধ হলেন আদি দেব এবং আদি নাথ।”¹⁹

তিনি বললেন, ‘ত্রাঙ্গণ্যবাদী ধর্ম একটি হায়রার্কিক্যাল সমাজ ব্যবস্থার জন্ম দিয়েছে। যার ভিত্তি হল জাতগাত-বিভাজন ব্যবস্থা। এই ধর্ম ত্রাঙ্গণ্যদের জন্মগতভাবে সর্বোচ্চ স্থান দিয়েছে। এমনকি তাকে স্ট্রাইবের সমতুল্য বলা হয়েছে। এভাবে এই ধর্ম সমাজকে উচ্চ-নীচে বিভাজন করে সাধারণ মানুষের উপর শোষণ চালিয়েছে।’ পাশাপাশি হিন্দু ধর্ম নারীদের নিকৃষ্ট গোষ্ঠী হিসেবে চিহ্নিত করেছে।²⁰

বিংশ শতাব্দের শুরুর দশকে বৌদ্ধবাদকে তামিল নিম্নবর্গের জনগণের সামনে এনে আয়োদি থাস তাদের মধ্যে আত্ম-সাম্মুখ্যবোধ (Self Assertion) এবং আত্ম-নিয়ন্ত্রণের (Self Determination) ধারণা গড়ে তুলতে পেরেছিলেন। বলা যেতে পারে থাসের পুনর্ব্যাখ্যা থেকেই সমস্ত দ্রাবিড় সমাজ নিজেদের আত্মপরিচয় (Self Identity) এবং আত্মমর্যাদা (Self Respect) খুঁজে পেয়েছিল। অবহেলিত, বক্ষিত, লাঞ্ছিত দ্রাবিড়রা তাদের আত্যহিক জীবনে একটি মর্যাদাসম্পন্ন সামাজিক অবস্থানের প্রয়োজনীয়তা উপলক্ষ করেছিলেন। থাস সমস্ত দ্রাবিড় জাতিসভার ইতিহাস নির্ভর ব্যাখ্যা হাজির করে বলেছিলেন, “‘স্থানীয় তামিলরা অতীতে সমান মর্যাদার অধিকারী ছিলেন। কিন্তু পরে তাদের নিম্নজাত বা অস্পৃশ্য বলে চিহ্নিত করে বহিরাগত আর্যরা।’”²¹ থাস লক্ষ্য করেছিলেন সংখ্যায় খুব সামান্য হলেও বৌদ্ধ-ধর্মাবলম্বী তামিলরা ত্রাঙ্গণ্যদের বহিরাগত এবং দ্রাবিড় সংস্কৃতি ধ্বংসকারী বলেই মনে করেন। বলা যেতে পারে আয়োদি থাসের এই ব্যাখ্যা, বিশ্লেষণ থেকেই পরবর্তীকালে তামিল জাতিসভার বীজ অঙ্কুরিত হয়েছিল। নারীর অধিকার নিয়েও সরব হয়েছিলেন আয়োদি থাস।

আয়োদি থাস প্রসঙ্গে : আয়োদি থাস নিজের কর্মকাণ্ডে কৌপিয়ে পড়ার সঙ্গেসঙ্গেই সমাজের একদম নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য বলে চিহ্নিত লাঞ্ছিত বক্ষিত অবহেলিত নিপীড়িত শ্রেণির

মানুষগুলিকে এক নতুন পরিচয় খুঁজে দিয়ে তাদের মধ্যে জাতিবোধের জন্ম দিতে পেরেছিলেন। যৌথতার চেতনার-বিকাশের মাধ্যমেই নিপীড়িত মানুষ স্বাধীন হতে পারে এই ধারণাকে তিনি তামিলদের মধ্যে প্রতিষ্ঠা দিতে পেরেছিলেন। থাসের কাছে ‘আত্ম’ (Self) শব্দের অর্থ একক সভা নয় যৌথ সভা, যা সমানাধিকার, পরস্পর নির্ভরশীলতা, পরস্পর সম্পর্ক, ও পরস্পর প্রভাবক্ষম বিষয়। ভারতবর্ষের বিভিন্ন দাশনিক প্রস্থানের নিরিখে যদি দেখা হয় তাহলে দেখা যায় থাস যে স্বাধীনতার কথা বলতে



চেয়েছেন তা ছিল সামাজিক স্বাধীনতা অথবা নিপীড়িত শ্রেণির মুক্তি অর্জন। তাঁর বক্তব্য ছিল, বৌদ্ধপন্থীরাই অন্যান্য ধর্মাবলম্বীদের হিন্দু বলে ডাকতেন, যারা নিজেরাই পরবর্তীতে ‘পারিমাহ’ বলে চিহ্নিত হয়েছিলেন।

১৯১৪ সালে আয়োদি থাসের মৃত্যুর পর তাঁর স্ত্রীর ভাই ও দ্রাবিড় কাবাগমের সহযোগী রেন্টামালাই আনিবাসন (১৮৬০-১৯৪৫) ‘তামিল’ পত্রিকা প্রকাশের কাজ ও সংগঠনের কাজ এগিয়ে নিয়ে যান।

পি লক্ষ্মী নারাসু

আয়োদি থাসের সমসাময়িক দক্ষিণ ভারতের আরো এক চিঞ্চুশীল ব্যক্তিত্ব ছিলেন পোকালা লক্ষ্মী নারাসু (১৮৬০-১৯৩৪)। একদিকে তিনি ছিলেন ফিজিঙ্গের স্বনামধন্য অধ্যাপক এবং অন্যদিকে বৌদ্ধবাদী দাশনিক। ১৯০৭ সালে প্রকাশিত হয় তাঁর লেখা বিখ্যাত গ্রন্থ, ‘এসেল অব বুদ্ধিজিম’। এই গ্রন্থটি সাধারণ মানুষের মধ্যে বুদ্ধের শিক্ষাকে সহজভাবে তুলে ধরার কাজে বিশেষ সহায়ক হয়েছিল। সেইসময় এই বইটি জাপানের নাগরিকদের কাছেও ভীষণ সমাদৃত হয় এবং পরবর্তীকালেও বহু বিদেশী ভাষায় অনুদিত হয়েছে। ১৯১৭ সালে পি এল নারাসু মাদ্রাজে বৌদ্ধ-সম্মেলনের আয়োজন করেন। ১৯২২ সালে প্রকাশিত হয়, তাঁর লেখা গ্রন্থ ‘এ স্টাডি অব কাস্ট’। এই গ্রন্থে জাতপাত-অস্পৃশ্যতাকে নারাসু একটি সামাজিক ব্যাধি বলে উল্লেখ করলেন। তিনি বলতেন, যেভাবে একজন ডাক্তার এর কর্তব্য রোগীর রোগের বিরুদ্ধে প্রতিরোধ গড়ে তোলা অথবা রোগের নির্মূল করা; জাতপাত ব্যবস্থার বিরুদ্ধেও একই কাজ আমাদের করতে হবে।’ জাতপাত ব্যবস্থার আলাপ-আলোচনা ও গবেষণা সংক্রান্ত প্রথম বই বলা যেতে পারে ‘এ স্টাডি অব কাস্ট’কে। ভীমরাও আব্দেকর পি লক্ষ্মী নারাসুর রচনা দ্বারা গভীরভাবে প্রভাবিত হয়েছিলেন।

নারায়না শুরুসামী

আয়োদি থাসের সমসাময়িক অবৈতবাদী আধ্যাত্মিক ধর্মগুরু নারায়না শুরু বা শুরুসামী (১৮৫৬-১৯২৮) জাতপাত-অস্পৃশ্যতার বিরুদ্ধে আন্দোলনে সামিল হয়েছিলেন। নারায়না শুরু ছিলেন কেরালার অস্পৃশ্য এবাবা জাতের মানুষ এবং ধর্মগুরু। তিনি জাতপাত বিভাজন ব্যবস্থাকে অন্যায় ও ধর্মবিরোধী বলে মনে করতেন। অবৈতবাদী নারায়না শুরু সমাজে সমতা ও শাস্তিপূর্ণ সহাবস্থানকে অবৈতবাদের মূল শিক্ষারপে বর্ণনা করেন। নিপীড়িত শ্রেণির মানুষের উন্নতির জন্য শিক্ষাবিস্তারের কাজে তিনি জোর দিয়েছিলেন। অন্ধবিশ্বাস ও কুসংস্কার থেকে মানুষকে সরে আসতে বলতেন তিনি। তাঁর বক্তব্য ছিল, ‘পৃথিবীতে ব্যবসায়কারী সমস্ত মানুষের জন্যই প্রাকৃতিকভাবে সমান বাস্তবতা বিদ্যমান। একটি পরিত্র শক্তি সারা বিশ্বের সৃষ্টিকর্তা ও পরিচালক। তাই সমাজে একটি ধর্ম, একটি জাত এবং একটিই ইশ্বর।’ ২২ মানুষে মানুষে কোনো পার্থক্য নেই। এমন কোনো কারণ নেই যা মানুষকে পরস্পর মেলামেশা

করতে, বিবাহ করতে এবং একসাথে আহার প্রশংসন করতে বাধা দিতে পারে। ঈশ্বর লাভই যদি মানুষের লক্ষ্য হয়, তাহলে কেন সে বিশ্বাসের পার্থক্যের কারণে পরম্পর লড়াই করবে।...এতগুলি ধর্মের উৎপত্তি এই কারণে হয়েছে যে, বাস্তব জীবন ও ঘটনাবলীর বিশ্লেষণ প্রত্যেক ব্যক্তি নিজের নিজের দৃষ্টিকোণ থেকে করেছেন, এবং তাঁরা এই সমস্ত দৃষ্টিভঙ্গির পিছনে থাকা ঐক্যের চিন্তাকে দেখতে ব্যর্থ হয়েছেন। ঈশ্বরের একত্ব, এই ধারণা অন্তর্ভুক্ত দার্শনিক চিন্তা, যা একেশ্বরবাদের চেয়ে অধিক গভীর চিন্তাভাবনাকে তুলে ধরে। এই একত্বকে বোঝা জরুরি।’^{২৩} । ১৯০৩ সালে নারায়ণ গুরুর অনুস্থেরণ ও সহযোগিতায় ডাঙ্গার পদ্ধনাভন পাপলু (১৮৬৩-১৯৫০) কেরালার এবাবা সম্প্রদায় ও অন্যান্য অস্পৃশ্য অংশের মানুষদের নিয়ে ‘শ্রী নারায়ণ ধর্ম পরিপালন যোগম’ বা SNDP তৈরি করেন। খুব শীঘ্ৰই এই সংগঠন দেশের সর্ববৃহৎ অস্পৃশ্য ও নিম্নবর্ণের সংগঠন হিসেবে আত্মপ্রকাশ করে। ১৮৯১ সালে ‘মালায়লি মেমোরিয়াল রিভল্ট’ নামে পরিচিত সংস্কার আন্দোলন কেরালা ব্যাপক প্রভাব বিস্তার করেছিল। এই আন্দোলনের নেতৃত্বে ছিলেন ড. পাপলু। তাঁর নেতৃত্বে ১৮৯৬ সালে তৈরি হয় ‘এবাবা সভা’। কেরালার থানকুশরে থেকে একটি আইনি সংবাদপত্র প্রকাশ করে মালায়লি জনগণের অধিকারের কথা তুলে ধরার কাজ করেছিলেন তিনি।

শাহ মহারাজ

১৯০২ সালে মারাঠা কোলহাপুর প্রিজলি স্টেটের শাসক ছত্রপতি শাহ মহারাজ (১৮৭৪-১৯২২) তাঁর রাজ্য সরকারি কাজের ক্ষেত্রে ৫০ শতাংশ আসন অব্রাহ্মণ অংশের জন্য সংরক্ষণ করার মধ্য দিয়ে শোধক আন্দোলন পুনরায় শুরু করেন। ব্রাহ্মণ পুরোহিত ছাড়াই তিনি ধর্মীয় অনুষ্ঠানের আয়োজন করেন। ১৯১৩ সালের জুলাই মাসে তিনি পুনরায় ‘সত্য শোধক সমাজ’ সংগঠিত করে নিম্নবর্ণের মানুষকে আন্দোলনে সামিল করেন। সমাজ, ধর্মীয় ও রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের ব্রাহ্মণদের একত্ব আধিপত্যের বিরোধিতা করে পশ্চিম মহারাষ্ট্র ব্রাহ্মণদের ক্ষমতাচ্যুত করে। ১৯২০ সালে শাহ মহারাজের নেতৃত্বাধীন শোধক-সমাজ জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের বলে বিরোধিতা করে। যদিও দ্বিতীয় পর্বের এই আন্দোলন ফুলের চিন্তাভাবনা থেকে সরে যায় এবং শাহ মহারাজ নিজের সম্প্রদায়কে ক্ষত্রিয় বলে স্বীকৃতি দিতে হবে এমন দাবি করে আন্দোলন শুরু করেন। এছাড়া ধীরে ধীরে নিম্নবর্ণীয় কৃষক ও ভূমিহীন অস্পৃশ্যদের হাত থেকে এই আন্দোলন অব্রাহ্মণ জমিদার ও ব্যবসায়ীদের হাতে গিয়ে পড়ে। সত্য শোধক আন্দোলনের দ্বিতীয় পর্বেই এই আন্দোলন দক্ষিণ ভারতে বিস্তার লাভ করে। গড়ে ওঠে জাস্টিস পার্টি।

পেরিয়ার ই ভি রামাসামী

ই ভি রামাসামীর জন্ম হয় ১৭ই সেপ্টেম্বর ১৮৯৭ সালে তামিলনাড়ুর এরোড শহরে। তাঁর পিতার নাম ভেঙ্কটাঞ্চা নায়কর, মায়ের নাম চিন্নাতায়াম্বা। রামাসামীর পরিবার ছিল বৈক্ষণ্ব

হিন্দু পরিবার। তারা ছিলেন কণ্ঠিকের বালিজা-নায়ডু সম্প্রদায়ের মানুষ। বর্ণ-কাঠামোয় অবস্থান ‘শূন্ধ’। মাত্র ১২ বছর বয়সে স্কুলের পড়াশোনা ছেড়ে পারিবারিক ব্যবসায় কাজে লেগে পড়েন রামাসামী। ১৯ বছর বয়সে ১৩ বছরের কিশোরী নাগাম্বলের সঙ্গে বিবাহ হয় রামাসামীর। ১৯০৩ সালে ই ভি রামাসামী বাড়ি ছেড়ে কাশির উদ্দেশ্যে রওনা হন এবং ভিক্ষাবৃত্তি করে তপস্থীর মতো কিছুমাস জীবন অতিবাহিত করেন। কাশিতে তিনি জাতপাত বৈষম্যজনিত হেনস্তার স্বীকার হন এবং এই কাশির হেনস্তা তাঁকে তৌর ধর্মবিরোধী যুক্তিবাদী মানবে পরিণত করে। এরোডে ফিরে তিনি পুনরায় ব্যবসায় কাজে লেগে পড়েন এবং খুব অল্পসময়ের মধ্যেই এরোড শহরের এক প্রতিষ্ঠিত ধনী ব্যবসায়িতে পরিণত হন। পরবর্তীকালে তিনি এরোজ পৌরসভার চেয়ারম্যান, জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের মতো ২৯টি সাম্মানিক পদে নিযুক্ত হয়েছিলেন।

১৯১৫ সালে দ্রাবিড় অ্যাসোসিয়েশনের পক্ষ থেকে সি শঙ্করপের সেখা ‘অব্রাহামের চিঠি’ নামে একটি বই প্রকাশ করা হয়। এই বইয়ের প্রকাশক ছিলেন ‘দ্য হিন্দু’ সংবাদপত্রের প্রাক্তন সাংবাদিক করুণাকরণ মেনন। ১৯১৬ সালের ২০ নভেম্বর মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সিতে অব্রাহাম তামিল নেতারা ‘সাউথ ইন্ডিয়ান লিবারাল ফেডারেশন (SILF)’ বা ‘জাস্টিস পার্টি’ (এই সংগঠনের দৈনিক পত্রিকার নাম ছিল ‘জাস্টিস’, সেখান থেকেই এই দলকে জাস্টিস পার্টি নামে ডাকা হত) গঠন করেন। অস্পৃশ্য সম্প্রদায়ের নেতা এম সি রাজাহ (১৮৮৩-১৯৪৩) ছিলেন SILF-এর প্রতিষ্ঠাতা। SILF গঠনের এই সভায় উপস্থিত ছিলেন ই ভি রামাসামী।^{১৪} ১৯১৬ সালের ২০ ডিসেম্বর এসআইএলএফ বা জাস্টিস পার্টি ‘অব্রাহামদের ইন্তেহার’ নামে একটি ঘোষণাপত্র প্রকাশ করে। এই ঘোষণাপত্রটিকেই দক্ষিণ ভারতে দ্রাবিড় নিম্নবর্ণীয়দের সামাজিক-রাজনৈতিক অধিকারের দাবিতে আন্দোলনের সূচনাবিদ্যু হিসেবে ধরা হয়।

১৯১৭ সালে ‘মন্টাগু-চেমসফোর্ড কমিটি’ ভারতে সাংবিধানিক শাসন কাঠামোর সংস্কার করতে চায়লে বিভিন্ন অংশের ভারতীয় প্রতিনিধিদের বক্তৃত্ব জানতে চায়।^{১৫} জাস্টিস পার্টি (SILF) এই কমিটির কাছে সরকারি চাকরি, প্রশাসন ও রাজনৈতিক ক্ষমতার বৃত্তে অব্রাহামদের জন্য সংরক্ষণ দাবি করে। ১৯০৯ সালে মুসলিমদের জন্য নির্বাচনী আসনে সম্প্রদায় ভিত্তিক সংরক্ষণ করেছিল ব্রিটিশ সরকার, দক্ষিণ ভারতের দ্রাবিড় নেতারাও একইভাবে সর্বক্ষেত্রে নিম্নবর্ণীয়দের জন্য সংরক্ষণের দাবি তুলে ধরেন। ১৯১৭ সালের সেপ্টেম্বর মাসে মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সি কংগ্রেসের অব্রাহাম দ্রাবিড় নেতারা ‘মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সি অ্যাসোসিয়েশন’ তৈরি করলে, তাতে সহ-সভাপতি নির্বাচিত হন ই ভি রামাসামী। গুটি ক্ষেব পিলাই ছিলেন এই সংগঠনের সভাপতি। এই সংগঠনের উদ্দেশ্য ছিল রাজনীতিতে অব্রাহামদের প্রতিনিধিত্বকে শক্তিশালী করা এবং অব্রাহাম অংশের জন্য সংরক্ষণের দাবি আদায় করা। ১৯২০ সালে প্রথম অস্পৃশ্য সম্প্রদায়ের নেতা হিসেবে এম সি রাজাহ মাদ্রাজ বিধানসভায় নির্বাচিত হন। ১৯২২ সালে রাজাহ ‘পারিয়াহ’ এবং ‘পঞ্চমা’ পদবি সরকারি নথি থেকে সরিয়ে দেওয়ার আবেদন করেন এবং তার পরিবর্তে আদি দ্রাবিড় ও আদি অঙ্গ পদবি ব্যবহারের প্রস্তাব আনেন। এই সময় সমাজের নিম্নবর্গের জন্য সরকারি চাকরিতে সংরক্ষণের প্রস্তাব নিয়ে এম সি রাজাহ নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্যদের মধ্যে থেকে প্রতিনিধি নির্বাচন করে মাদ্রাজ সরকারের

কাছে দাবি পোশ করেন। কিন্তু জাস্টিস পার্টি সরকার তার দাবি মেনে নিতে অস্বীকার করে এবং জাস্টিস পার্টি সরকারের পুলিশের সঙ্গে নিম্নবর্ণ-অস্পৃশ্য আন্দোলনকারীদের ব্যাপক সংবর্ধচ্ছড়িয়ে পড়ে। জাস্টিস পার্টির এই ভূমিকা দেখে এম সি রাজাহ জাস্টিস পার্টি (SILF) ছেড়ে বেরিয়ে আসেন এবং পরবর্তীকালে ‘All India Depressed Castes’ Association গঠন করেন।^{২৬}

সি রাজাগোপালাচারির অনুরোধে ১৯১৯ সালে কংগ্রেসে যুক্ত হলেন ইতি রামাসামী। রাজাগোপালাচারির উদ্দেশ্য ছিল, ব্রাহ্মণ-আধিগত্য বিরোধী নিম্নবর্ণীয় তামিলদের যে আন্দোলন তখন মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সিতে ব্যাপক আকার ধারণ করেছিল, ইতি রামাসামীকে কংগ্রেসে নিয়ে এসে সেই আন্দোলনকে পরাজিত করা। তিনি ভেবেছিলেন, রামাসামীই সেই উপযুক্ত লোক যাকে দলে নিয়ে এলে সহজেই তামিলদের উচ্চবর্ণ বিরোধী আন্দোলনের অভিযুক্ত অন্যদিকে ঘুরিয়ে দেওয়া যাবে। কিন্তু বাস্তবে ফল হল উল্টো ইতি রামাসামী কংগ্রেসে যুক্ত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই কংগ্রেস নেতৃত্বের সামনে শর্ত হিসেবে রাখলেন যে,—‘প্রথমতঃ সরকারি পদে, চাকরিতে ও অন্যান্য প্রতিষ্ঠানে অব্রাহাম নিম্নবর্ণীয় অংশের সমান প্রতিনিধিত্বের যে দাবি ছাবড় (ব্রাহ্মণ ছাড়া অন্যান্য যে কোনো নিম্নবর্ণীয় শূদ্র ও অবর্ণ অতিশূদ্র) আন্দোলনকারীরা করছেন, তা কংগ্রেস নেতৃত্বকে মেনে নিতে হবে। আর দ্বিতীয়তঃ কংগ্রেস মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সির সাধারণ নির্বাচনে অংশগ্রহণ করবেন।’ প্রাথমিক পর্বে কংগ্রেস রামাসামীর দেওয়া শর্ত দুটিতে রাজি হয়ে যায়। প্রাদেশিক কংগ্রেসের প্রতিক্রিয়া পেয়ে ইতি রামাসামী নিম্নবর্ণীয় তামিলদের সংরক্ষণের দাবি কংগ্রেসের বিভিন্ন কমিটিতে পাশের জন্য রাখতে আগলেন। দেখা গেল মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সি কংগ্রেসের ১৯২২-এর তিরুচিরাপল্লি সম্মেলনে, ১৯২৩ এর মাদ্রাজ সম্মেলনে, এবং ১৯২৪-এর তিরুবাঞ্চামালাই সম্মেলনে, অব্রাহাম-নিম্নবর্ণীয় ও অস্পৃশ্যদের সংরক্ষণ সংক্রান্ত সিদ্ধান্ত পাশ করিয়ে নিতে সফল হলেন ইতি রামাসামী।^{২৭}

ভাইকম সত্যাগ্রহ (১৯২৪) : ভাইকম সত্যাগ্রহ ছিল দক্ষিণ ভারতে সংঘটিত হিন্দু সমাজের ব্রাহ্মণবাদী-রক্ষণশীলতার বিরুদ্ধে এবং জাতপাতগত বৈষ্যম্যের অবসানের দাবিতে নিপীড়িত তামিল জনতার মর্যাদা ও অধিকার আদায়ের প্রথম ঐতিহাসিক সংগ্রাম। ১৯২৪ সালের ৩০শে মার্চ, জাতপাত-অস্পৃশ্যতাজনিত অন্যায়ের বিরুদ্ধে মাদ্রাজ-প্রেসিডেন্সির আভানকোরের ভাইকমে (বর্তমান কেরালার কোট্টায়ম জেলা) শুরু হয় এই অবস্থান সত্যাগ্রহ। এই সময় কেরালার আভানকোর করদ রাজ্যের শাসক ছিলেন হিন্দু উচ্চবর্ণীয় মহারাজা মুলাম থিরুনাল। ১৮৮৪ সালের আভানকোরের মহারাজা-সরকারের একটি সার্কুলার অনুবায়ী, কেরালার বেশ কিছু গুরুত্বপূর্ণ মন্দির সংলগ্ন রাস্তায় হিন্দু সমাজের নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য অংশের মানুষদের প্রবেশ নিষিদ্ধ হয়েছিল। যদিও ১৮৬৫ সালে আভানকোরের তৎকালীন মহারাজা জাতপাত নির্বিশেষে সকলকেই মন্দির সংলগ্ন রাস্তা ব্যবহারের অনুমতি দিয়েছিলেন। কিন্তু ১৮৮৪ সালের সার্কুলার প্রকাশের পর থেকে অস্পৃশ্য ও নিম্নবর্ণ অংশের কেউ কেরালার বিশেষ কিছু রাস্তায় প্রবেশ করতে পারত না। ভাইকমের ‘শ্রী মহাদেব মন্দিরে’র চারদিক

দিয়ে যাওয়া রাস্তাগুলিও ছিল সেরকম সংরক্ষিত রাস্তা। যা দিয়ে একাবা সম্প্রদায় ও অন্যান্য অস্পৃশ্য নিম্নবর্ণীয়দের চলাফেরা নিষিদ্ধ করে রেখেছিল আভানকোরের ব্রাহ্মণবাদী মহারাজা সরকার। শ্রী মহাদেব মন্দিরের বাইরের রাস্তায় চারদিকে বোর্ড টাঙানো ছিল, যাতে লেখা থাকতো, ‘একাবা এবং অন্যান্য নিম্নবর্ণের (অস্পৃশ্য) মানুষদের জন্য এই রাস্তা নিষিদ্ধ’।²⁸

একাবা জাতের মানুষরা ১৯০৫ সাল থেকেই সমস্ত জাত-সম্প্রদায়ের মানুষের জন্য মন্দির সংলগ্ন রাস্তাগুলি খুলে দেওয়ার দাবি জানিয়ে আসছিলেন। এই সময় আভানকোর রাজ-বিধানসভায় নিম্নবর্ণের প্রতিনিধি ছিলেন, কে কে চানার, কুঙ্গ পানিকর ও কুমারণ আসান। তাঁরা আভানকোর বিধান-পরিষদ কর্তৃপক্ষের কাছে নিম্নবর্ণ এবং অবর্ণদের রাস্তা ব্যবহারের অনুমতি দেওয়ার আবেদন জানালেও করদ-রাজার সরকার হিন্দুদের ধর্মীয় ভাবাবেগের পক্ষ তুলে বারবার বিষয়টি এড়িয়ে যায়। এ বিষয়ে ইতি রামাসামী লিখেছেন, ১৯১৯-১৯২০ এর মধ্যে তামিল-নাড়ুর অব্রাহ্মণ ও নিম্নবর্ণীয় আন্দোলনকারীরা জাস্টিস পার্টির নেতৃত্বে মন্দির সংলগ্ন সমস্ত রাস্তা যাতে সকল জাত-বর্ণের মানুষ ব্যবহার করতে পারে এই দাবিতে আইন চেয়ে প্রচার চালাতে থাকে। শুধু তামিলনাড়ুতেই এই দাবি সীমাবদ্ধ ছিল না, কর্ণটিক, কেরালা, অঙ্গতেও নিষেধাজ্ঞা লোপ করে সুনির্দিষ্ট আইন লাগু করার দাবি উঠে²⁹ “১৯২০-২১ সালে আভানকোর বিধান পরিষদের সদস্য কুমারণ আসান পুনরায় অস্পৃশ্য অবর্ণদের মন্দির সংলগ্ন রাস্তা ব্যবহারের অনুমতি দেওয়ার দাবি তুললে, মহারাজা সরকার নিষেধনামা লেখা বোর্ডগুলি কিছুটা সরিয়ে নিয়ে আংশিকভাবে কিছুটা রাস্তা খালি করে।

এরপরই আভানকোর বিধান পরিষদের সদস্য হিসেবে নির্বাচিত হন এসএনডিপি-এর সম্পাদক টি কে মাধবন। মাধবন, রাস্তায় প্রবেশ সংক্রান্ত কুমারণ আসানের অপমানজনক আপোষ নির্ভর সমরোতা মেনে নিতে পারেননি। ভাইকমের এই মহাশিব মন্দির সংলগ্ন রাজপ্রাসাদেই ছিল, কেরলের গুরুত্বপূর্ণ সরকারি দপ্তর, আদালত, পুলিশ স্টেশন। এই সমস্ত সরকারি কার্যালয়ে কোনো নিম্নবর্ণীয় অথবা অস্পৃশ্যকে বদলি করে পাঠানো হত না। এবং স্থানীয় অস্পৃশ্য বলে চিহ্নিত জাতের মানুষরাও এই সমস্ত সরকারি দপ্তরে যেতে পারত না। মন্দির সংলগ্ন এই সকল রাস্তাগুলির দুই ধারে যে সমস্ত দোকান, বাজার ছিল কুলি হিসেবে কাজ করা নিম্নবর্ণ অথবা অস্পৃশ্যরা সেগুলিতে যেতে পারত না।³⁰ যদি কোনো অস্পৃশ্যকে মন্দিরের উল্টোদিকের রাস্তায় যেতে হত, তাহলে তাকে অন্যদিকের এক মাইল রাস্তা ঘূরে যেতে হত। এমনকি অসরি, বেনিয়ার ও তাতিদেরও মন্দির সংলগ্ন রাস্তায় প্রবেশের অনুমতি ছিল না।³¹

স্বাভাবিকভাবেই নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্যদের সংগঠনগুলি কয়েকশো বছর ধরে চলতে থাকা এই অন্যায়ের অবসানের জন্য চিন্তাভাবনা করছিল। ১৯২০ সালে জাতপাতগত এই বৈষম্য নিয়ে সরব হন আইনজু এবং একাবা সম্প্রদায়ের নেতৃত্ব টি কে মাধবন। তিনি মহাদেব মন্দিরে প্রবেশাধিকারের দাবি জানিয়ে আভানকোর বিধান পরিষদে একটি আবেদনপত্র জমা দিতে চেয়েছিলেন। কিন্তু এই আবেদনপত্র জমা দেওয়ার জন্য বিধানসভায় যাওয়ার অনুমতি তাঁর ছিল না, কারণ তিনি ছিলেন অস্পৃশ্য একাবা জাতের মানুষ। তাই আবেদনপত্র জমা

দেওয়ার কোনো উপায় না দেখে টি কে মাধবন ত্রাভানকোর মহারাজার প্রধানমন্ত্রী দেওয়ান বাহাদুর রাঘবাইয়ার বাড়িতে গিয়ে তার সঙ্গে সাক্ষাৎ করেন। তিনি তাঁর কাছে আবেদন করেন, ভাইকমের মহাদেব মন্দিরে প্রবেশ সংক্রান্ত অবর্গ ও নিম্নবর্ণের মানুষের উপর যে নিষেধাজ্ঞা রয়েছে, তা প্রত্যাহার করা হোক। মন্ত্রী রাঘবাইয়া তাঁর এই আবেদন সরাসরি নাকচ করে দেন। তখন মাধবন কিছু নিম্নবর্ণীয় প্রতিনিধি নিয়ে মহারাজার সঙ্গে দেখা করার অনুমতি চায়লে দেওয়ান বাহাদুর তাতেও গরমাজি হন। মাধবন তখন তাঁর কাছে জানতে চায়লেন, “আমাদের সমস্যার কথা বিধান পরিষদে জানাতে দেওয়া হচ্ছে না, যা আমাদের অধিকার, এমনকি আমাদের কোনো প্রতিনিধিকেও মহারাজার কাছে যেতে দেওয়া হচ্ছে না। তাহলে আমরা কীভাবে আমাদের সমস্যার সমাধান করবো? তাহলে কি আমরা ত্রাভানকোর ছেড়ে চলে যাবো?” মন্ত্রী দেওয়ান রাঘবাইয়া তাঁকে উত্তর দিলেন, “তোমাদের সমস্যার সমাধান করতে তোমরা ত্রাভানকোর ছেড়ে চলে যেতেই পারো।”^{৩২}

এই ঘটনার পর ক্ষুক মাধবন, ত্রাভানকোরের বিশিষ্ট গবেষক কে এম পানিকরের (১৮৯৫-১৯৬৩) সঙ্গে মন্দির সংলগ্ন রাস্তায় প্রবেশ নিয়ে আলোচনা করেন। পানিকর তাঁকে বলে “নারায়ণা শুরুর নেতৃত্বে যে এবাবা সম্প্রদায়ের সংগঠন রয়েছে তা ইতিমধ্যেই একতাবন্ধ, এবং আর্থিক-সামাজিক ও রাজনৈতিকভাবে তাঁরা একটি শক্তি হিসেবে কেরালায় আত্মপ্রকাশ করেছে। SNDP এখন নিপীড়িত শ্রেণির মানুষের কঠস্বরে পরিণত হয়েছে। তাই শুধুমাত্র রাস্তায় প্রবেশের আন্দোলনে সীমাবন্ধ না থেকে ভাইকমে এক এমন আন্দোলনের জন্ম দেওয়া হোক, যাতে ব্যাপক অংশের মানুষ জাতপাতগত এই অন্যায়, নিপীড়নের কথা জানতে পারে। সারা বিশ্বের মানুষের সমর্থন আদায়ের জন্য এবং এই আন্দোলনের বার্তা জাতীয়স্তরে ছড়িয়ে দেওয়ার জন্য এই আন্দোলনকে জাতীয় কংগ্রেসের সঙ্গে যুক্তভাবেই পরিচালনা করা উচিত।”^{৩৩}

পানিকরের পরামর্শ মতো মন্দির প্রবেশ সংক্রান্ত ইস্যু নিয়ে টি কে মাধবন এম কে গান্ধির সঙ্গে দেখা করলে গান্ধি তাঁর সঙ্গে সহমত পোষণ করেন। ১৯২৩ সালে কেরালা কংগ্রেসের কাবিনেতে অধিবেশনে মাধবন জাতীয় কংগ্রেসের কাছে ‘অস্পৃশ্যতা নিমূলীকরণের প্রয়োজনীয়তা’ শীর্ষক একটি আবেদনপত্র জমা দেন। কেরালা কংগ্রেস তাঁর এই দাবির সঙ্গে একমত হয়, এবং ভাইকম সত্যাগ্রহের পক্ষে থাকার প্রতিশ্রুতি দেয়। ২৪শে জানুয়ারি ১৯২৪ কেরালা-কংগ্রেসের নেতৃত্ববর্গ এরনাকুলামে সমবেত হয়ে ভাইকম আন্দোলন পরিচালনা করার জন্য Untouchability Abolition Committee (UAC) তৈরি করে। এই কমিটি ২৪শে ফেব্রুয়ারি, ১৯২৪ ভাইকমে এক বিরাট জনসমাবেশ আয়োজন করার এবং মিছিল করে গিয়ে নিষেধাজ্ঞা লেখা বোর্ড উপরে ফেলার সিদ্ধান্ত নেয়। ২৪শে ফেব্রুয়ারি ভাইকমে জনসমাবেশ শুরু হতেই ব্রাহ্মণরা এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানায়। এই সময় ত্রাভানকোর সরকারের ম্যাজিস্ট্রেট এবং তহসীলদার এসে আন্দোলনকারী কংগ্রেস নেতৃত্ব এবং ইউএসি নেতৃত্বের সঙ্গে দেখা করেন এবং সাম্প্রদায়িক উত্তেজনার সৃষ্টি হতে পারে এমন আশংকা করে আন্দোলনকারী নেতৃত্বকে তাঁদের কর্মসূচি পিছিয়ে নিতে বলে একমাস সময় চেয়ে নেন। সরকারের অনুরোধ মতো আন্দোলনকারীরা একমাস আন্দোলন স্থগিত করার সিদ্ধান্ত

নেন।

কংগ্রেস এবং ইউএসি নেতৃত্ব ঠিক করেন ৩০ মার্চ, ১৯২৪ পরবর্তী জনসভা করা হবে। তারা সিদ্ধান্ত নেন একটি মিছিল করে নিষিদ্ধ রাস্তার কাছে যাওয়া হবে এবং সেখান থেকে তিনজন নির্বাচিত প্রতিনিধি নিষিদ্ধ রাস্তায় প্রবেশের চেষ্টা করবেন। সমস্ত বর্ণ ও অস্পৃশ্য সম্প্রদায়ের মধ্যে থেকে প্রতিনিধি নির্বাচন করার সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়। মহাশিব মন্দিরের দক্ষিণদিকে সত্যাগ্রহের মধ্য তৈরি করা হয়। আন্দোলনের নেতৃত্ব হিসেবে এগিয়ে আসেন ‘অস্পৃশ্যতা নিমুলীকরণ কমিটি’র টি কে মাধবন, কে কেলাঙ্গন, এবং কেশব মেনন। এভাবে ভাইকম সত্যাগ্রহ নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য মানুষের নাগরিক অধিকারের প্রশ্নটিকে ভারতীয় রাজনীতিতে সামনে নিয়ে আসে।^{১৪}

৩০ মার্চ আন্দোলনকারী স্বেচ্ছাসেবকদের একটি দল বিউগল বেজে ওঠার সঙ্গেসঙ্গেই সত্যাগ্রহ শুরু করেন। তিনজন সত্যাগ্রহী কুঞ্জাঙ্গি (অতিশুদ্ধ পলায়ন সম্প্রদায়), বাহলেয়ান (অস্পৃশ্য এবাৰা সম্প্রদায়) ও ভেন্নিয়ল গোবিন্দ পানিকুৱ (ক্ষত্ৰিয় নায়াৰ সম্প্রদায়) মন্দিরের নিষেধাজ্ঞা বলৱৎ থাকা রাস্তায় প্রবেশ করবেন বলে ঠিক হয়। মন্দিরের দক্ষিণপ্রান্তে তৈরি হওয়া একটি আশ্রম থেকে এই আন্দোলন পরিচালনা করার সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়। উক্ত তিনজনকে কোনোৱকমভাবে প্রতিরোধ গড়ে তুলতে নিষেধ করা হয় এবং যে কোনোৱকমের সৱকাৰি অথবা উচ্চবণ্ণীয়দের প্রয়োচণাসৃষ্টিকারী পদক্ষেপের বিৰুদ্ধে শাস্তি থাকতে নির্দেশ দেওয়া হয়। এদিনের আন্দোলনে অংশগ্রহণ করা সত্যাগ্রহীৱা খাদিৰ পোশাক, গাঙ্কি-টুপি ও ফুলের মালা পৱে, কংগ্রেসের পতাকা হাতে নিয়ে নিষিদ্ধ রাস্তার দিকে এগোতে থাকেন। প্রতিবাদী সত্যাগ্রহীৱা স্নোগান দিচ্ছিলেন, “সত্যাগ্রহের জয় হোক, মহাশ্বা গাঙ্কিৰ জয় হোক।” কিছুদূৰ এগোনোৱ পৱেই ‘নিষেধাজ্ঞা নির্দেশক বোর্ডেৰ’ পদগুণ ফুট দূৰেই শতাধিক লাঠিধারী পুলিশ মিছিলেৰ পথ আটকায়। যে তিনজন সত্যাগ্রহী পুলিশেৰ বেষ্টনী ভেঙে নিষেধাজ্ঞা নির্দেশক বোর্ডেৰ কাছে যাবে বলৈ ঠিক হয়েছিল তারা এগোতে চেষ্টা কৰে। পুলিশ তাঁদেৱ আটকায় এবং তাঁদেৱ জাত পরিচয় জিজ্ঞেস কৰে। পুলিশ ওই তিন সত্যাগ্রহীকে জানায় নীচু বৰ্ণেৱ(অস্পৃশ্য) লোকেৱা এই রাস্তায় প্রবেশ কৰতে পাৱবে না, একমাত্ৰ সৰ্বণদেৱই সেই অধিকাৱ আছে। পুলিশেৰ এই বক্তব্যেৰ উভয়েৰ উচ্চবণ্ণীয় গোবিন্দ নায়াৰ জ্যানান তিনি তাঁৰ সঙ্গীদেৱ নিয়েই নিষিদ্ধ রাস্তায় প্রবেশ কৰবেন। পুলিশ তখন তাঁদেৱ রাস্তাতেই আটকে দেয়। তিনজন সত্যাগ্রহী এই সময় ধৈৰ্য সহকাৱে সেখানে অপোক্ষা কৰতে থাকেন এবং পুলিশকে নিষেধাজ্ঞা বোৰ্ড অতিক্রম কৰার কাজে সহযোগিতা কৰার আবেদন কৰেন।

এইভাবে কৱেক ঘন্টা অতিবাহিত হওয়াৰ পৱ দুপুৱেৰ দিকে ওই তিন সত্যাগ্রহীকে প্ৰেপ্তাৱ কৱে পুলিশ। তাৱপৱ তাঁদেৱ কোটে তোলা হলৈ, বিচাৰক তাঁদেৱ আৰ্থিক জৱিমানা কৱেন এবং কাৱাগারে পাঠানোৱ নির্দেশ দেন। সত্যাগ্রহীৱা জৱিমানাৰ অৰ্থ দিতে অসম্ভত হওয়ায় তাঁদেৱ সাজাৱ মেয়াদ বাড়িয়ে দেন বিচাৰক। এই প্ৰেপ্তাৱিৰ প্রতিবাদে সেদিন সক্ষ্যায় মিছিল ও জনসভাৰ আয়োজন কৱা হয়। ভাইকম সংলগ্ন অঞ্চলেৰ ব্যাপক অংশেৰ মানুষ এই সমাৱেশে অস্তঃস্ফূৰ্তভাৱে সামিল হতে থাকেন। আন্দোলনেৰ নেতৃত্বেৰ বক্তব্য তনে রাত্ৰে তাঁৰা রাড়ি ফিৱে যান এবং প্ৰবল উৎসাহে পৱদিন সকালবেলা হাজিৱ হন। ভাইকম

সত্যাগ্রহ এভাবে কিছুদিন চলার পর ৫-৬ এপ্রিল সত্যাগ্রহ স্থগিত রাখা হয়। স্থগিত করার কারণ ছিল, কংগ্রেস নেতৃত্ব এইসময় হিন্দু সবৰ্ণ নেতৃত্বের সঙ্গে আপোষের মাধ্যমে বিষয়টি নিষ্পত্তি করবেন বলে আলোচনা চালাচ্ছিলেন। কিন্তু এই আলোচনা ব্যর্থ হয়। এবং সত্যাগ্রহ পুনরায় সক্রিয় হয়ে উঠে। ৭ এপ্রিল অস্পৃশ্যতা নিমূলীকরণ কমিটির নেতা টি কে মাধবন এবং কেরালা কংগ্রেসের সভাপতি কে পি কেশব মেননকে প্রেস্তার করে মহারাজা সরকারের পুলিশ। কিন্তু ১০ এপ্রিল পর্যন্ত আন্দোলন একইভাবে চলতে থাকে। মন্দিরের চারপাশের নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্যদের জন্য নিষিঙ্ক রাস্তা ব্যারিকেড দিয়ে ঘিরে ফেলে পুলিশ। রাস্তাগুলিতে সত্যাগ্রহীদের প্রবেশ নিষিঙ্ক করা হয়। আভানকোর পুলিশ সিঙ্কান্ত নেয় কোনো সত্যাগ্রহীকে আর প্রেস্তার করা হবে না। সত্যাগ্রহীরা তখন অনশন আন্দোলনে দেওয়ার সিঙ্কান্ত নেন। যদিও এম কে গাঞ্জি সত্যাগ্রহীদের এই সিঙ্কান্তের বিরোধিতা করে বিবৃতি দেন এবং অনশনকে সত্যাগ্রহ আন্দোলনের মূলনীতির বিরুদ্ধে বলে মন্তব্য করেন।

ইতিমধ্যে এই ধরনের রাস্তা ঘিরে দেওয়ার বিরুদ্ধে ব্যাপক অংশের মানুষ আন্দোলনে সামিল হতে শুরু করে। আন্দোলনের সমস্ত নেতৃত্বকে প্রেস্তার করার পরেও আন্দোলনের অপ্রগতি দেখে পুলিশ প্রেস্তার না করার সিঙ্কান্ত থেকে সরে আসে। এবং আন্দোলনকে দমন করার কৌশল প্রহণ করে। হিন্দু সমাজের উচ্চবর্ণীয় রক্ষণশীল অংশ পুলিশের পক্ষে দাঁড়িয়ে আন্দোলনকারীদের উপর আক্রমণ করে। এই ঘটনায় আভানকোরের মন্ত্রী দেওয়ান রাঘবাইয়া বিধানসভায় প্রাচীন সামাজিক প্রথা রক্ষা করার কথা বলে সত্যাগ্রহীদের ত্রিষ্কিতাবায় সমালোচনা করেন। উচ্চবর্ণীয় রক্ষণশীলরা এই সময় গাঞ্জির কাছে শতাধিক চিঠি পাঠিয়ে তাকে এই আন্দোলন প্রত্যাহার করার অনুরোধ জানান। কেরলের দুই উচ্চবর্ণীয় সম্প্রদায়ের উকিল শিবরাম আইয়ার এবং তাঁর ভাই বধিশ্বর আইয়ার গাঞ্জির সঙ্গে দেখা করেন এবং তাকে জানান যে, ভাইকম শিবমন্দির ঘিরে যে রাস্তা রয়েছে, তা ব্যক্তিগত মালিকানাভূক্ত তাই এই সত্যাগ্রহ অপ্রাসঙ্গিক।

ভারতবর্ষের সমস্ত গুরুত্বপূর্ণ সংবাদপত্রের প্রথম পাতায় ভাইকম সত্যাগ্রহের খবর প্রকাশিত হয়। বিভিন্ন রাজ্য থেকে আন্দোলনকারীদের সমর্থন জানিয়ে আর্থিক সাহায্য আসতে থাকে। পাঞ্জাবের আকালি সংস্থার সদস্যরা ভাইকমে আসেন এবং সত্যাগ্রহীদের মধ্যে বিনামূল্যে খাবার বিতরণ করার দায়িত্ব প্রহণ করেন। প্রিস্টান এবং মুসলিমদের বিরুদ্ধেও ভাইকম মন্দিরের পূর্বদিকের রাস্তায় যাতায়াতে নিষেধাজ্ঞা ছিল। স্বাভাবিকভাবেই স্থানীয় প্রিস্টান এবং মুসলিমরাও আন্দোলনকারীদের সমর্থনে এগিয়ে আসেন। প্রিস্টান ব্যারিস্টার জর্জ জোসেফ, অহিন্দু ভজমাতারাম মাথুরি এবং ইয়ং ইন্ডিয়া পত্রিকার সম্পাদক আবদুল রহমান সত্যাগ্রহে সামিল হতে এগিয়ে আসেন। হিন্দু ভিন্ন অন্যান্য ধর্মাবলম্বীদের ভাইকম সত্যাগ্রহের সমর্থনে এগিয়ে আসা এম কে গাঞ্জির পছন্দ হয়নি। ৬ এপ্রিল গাঞ্জি জর্জ জোসেফের উদ্দেশ্যে একটি চিঠি লিখে জানান, “ভাইকম বিষয়ে আবি মনে করি আপনি হিন্দুদের নিজেদের কাজ তাঁদেরই করতে দেবেন। এটা হিন্দুদের নিজেদের সংগ্রাম যা তাঁদের শুরুকরণ ঘটবে। আপনি তাঁদের প্রতি সহানুভূতি জানাতে অথবা তাঁদের পক্ষে লেখালিখি করতে পারেন, কিন্তু আন্দোলন সংগঠিত করা অথবা সত্যাগ্রহে অংশপ্রাপ্ত করা আপনার পক্ষে

উচিত নয়। যদি আপনি কংগ্রেসের নাগপুর অধিবেশনের সিদ্ধান্তের বিষয়ে অবগত হন তাহলে অবশ্যই এটা জানেন যে, অস্পৃষ্টতা দূরীকরণে শুধুমাত্র হিন্দু সদস্যদেরই উদ্যোগী হতে বলা হয়েছিল। আমি মি. অ্যানড়জের কাছে এটা জেনে খুব অবাক হয়েছি যে, এই রোগ সিরিয়ান প্রিস্টানদেরও সংক্রমিত করেছে।” যদিও এই চিঠি জোসেফের কাছে পৌছানোর আগেই তিনি প্রেস্তার হয়ে যান। ২৪ এপ্রিল এবং ১ মে তারিখের ইয়ং ইভিয়া পঞ্জিকার গান্ধি অন্যান্য ধর্মাবলম্বীদের সাহায্য নেওয়া বিষয়ে লেখেন, এই আন্দোলনে “হিন্দুরা হিন্দুসমাজ বহির্ভূত কোনো ব্যক্তি বা গোষ্ঠীর কাছে সাহায্য প্রহণ করলে, তা একাংশের স্থানীয় হিন্দুদের কাছে বিরক্তি উদ্বেককারী হতে পারে। যদি সত্যাগ্রহীদের স্থানীয় হিন্দুদের প্রতি সহানুভূতি থেকে থাকে, তাহলে তাঁদের যে অর্থের প্রয়োজন তা তাঁরা স্থানীয় হিন্দুদের কাছ থেকেই সংগ্রহ করতে পারেন।”

এমতাবস্থায় আন্দোলনের সমস্ত নেতৃত্ববর্গ প্রেস্তার হয়ে যাওয়ায় আন্দোলন কিছুটা থিতিয়ে পড়েছিল। গান্ধির বিরোধিতা দেখে হিন্দু ছাড়া অন্যান্য ধর্মাবলম্বী নেতৃত্ব ও সহানুভূতিসম্পর্ক মানুবরা পিছু হটতে বাধ্য হন। ঠিক এইসময় আন্দোলনের হাল ধরার জন্য জেল থেকে ব্যারিস্টার জর্জ জোসেফ ও নীলাকান্ত নাম্বুদ্রি তামিলনাড়ু কংগ্রেসের সভাপতি ইতি রামাসামীর কাছে একটি চিঠি পাঠান। ইতি রামাসামী তখন মাদ্রাজের বাইরে ছিলেন। জোসেফ ও নাম্বুদ্রির চিঠি পেয়ে ১৩ এপ্রিল স্বী নাগাম্বাকে সঙ্গে নিয়ে ভাইকমে পৌছান ইতি রামাসামী। এই সময় ভাইকমে প্রকাশ্য সভা আয়োজনের অনুমতি ছিল না। ইতি রামাসামী সরকারি নিষেধাজ্ঞার পরোয়া না করে ত্রাভানকোরের একাধিক জায়গায় প্রকাশ্য সভার ডাক দেন। আইন ভাঙার অপরাধে ভাইকম মন্দিরের সভাস্থল থেকে রামাসামীকে প্রেস্তার করে মহারাজা সরকারের পুলিশ। এক মাসের সাজা হয় ইতি রামাসামীর। কেরালার আরিভিকুল জেলে একমাস বন্দী থাকার পর মুক্ত হলে, রামাসামুর নামে কেরালা ছেড়ে বেতে বলে ওয়ারেন্ট জারি করে মহারাজা সরকার। কিন্তু ইতি রামাসামী সরকারি আদেশ অগ্রহ করে ফের সত্যাগ্রহীদের সঙ্গে আলোচনার জন্য ভাইকমে যান। রামাসামী ভাইকমে এসেছেন শুনে ব্যাপক অংশের মানুষ সমাবেশে হাজির হন। ইতি রামাসামীকে পুনরায় প্রেস্তার করে সরকার। এই মাঝলায় তাঁর ৬ মাসের সশ্রম কারাদণ্ড ঘোষণা করে আদালত।

এই ঘটনার পর ভাইকম আন্দোলন পরিচালনার পদ্ধতিগত ঝটি নিয়ে নারায়না গুরু এবং গান্ধির মধ্যে মতাদর্শগত বিরোধ দেখা দেয়। ভাইকম সত্যাগ্রহ নিয়ে নারায়না গুরুর মতামত ছিল, “পীড়া সহনের ক্ষমতা এবং আত্মত্যাগের ইচ্ছা অবশ্যই প্রয়োজনীয়, কিন্তু জেল ভিজে, অনাহারে দিন কাটিয়ে সত্যাগ্রহ চালানোর অর্থ কি? যেখানে প্রবেশে বাধা রয়েছে সেখানে প্রবেশ করা হোক, তারপর কী হয় তা দেখা যাক। তারা আঘাত করার আগেই আমাদের আঘাত করতে হবে। যদি আপনাদের (সত্যাগ্রহী) অগ্রসর হওয়ার পথে বাধা দেওয়া হয়, তাহলে বাধা অতিক্রম করে এগিয়ে যান। শুধুমাত্র রাস্তার প্রবেশের অধিকার আদায় করেই থেমে গেলে হবে না, মন্দিরে প্রবেশ করতে হবে, প্রত্যেকদিন, প্রত্যেকে।”^{৩৫} নারায়না গুরুর এই মন্তব্যকে উপলক্ষ্য করে কংগ্রেসের উচ্চবর্ণীয় নেতৃত্ব এর কে গান্ধিকে ভাইকম সত্যাগ্রহ প্রত্যাহার করার পরামর্শ দেন। তাঁরা বলেন ‘থাইয়াস’ সম্প্রদায়ের আধ্যাত্মিক

গুরু তাঁর অনুগামীদের হিংসার পথ নিতে বলছেন, যা সত্যাগ্রহ আদর্শের মূলনীতির পরিপন্থী।

নারায়ণা গুরু কোনোদিনই কংগ্রেস নেতৃত্বাধীন জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের পক্ষে ছিলেন না। কিন্তু ভাইকম সত্যাগ্রহ শুরু করার পিছনে তিনি এবং তাঁর সংগঠন শ্রী নারায়ণা ধর্মীয় পরিপালনা যোগম বা SNDPY গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা প্রহণ করেছিল। নারায়ণা গুরু নিম্নবর্ণীয় ও অস্পৃশ্য বলে চিহ্নিত মানুষদের সংগঠিত করে, তাঁদের মধ্যে শিক্ষার বিস্তার ঘটানোর সঙ্গে সঙ্গে তাদের অধিকার বিষয়েও সচেতন করে তুলেছিলেন। এছাড়া নারায়ণা গুরু ও তাঁর অনুগামী মহাকবি কুমারণ আসান ভাইকম মন্দিরের রাস্তা দিয়ে রিঙ্গা করে যাওয়ার সময় একজন উচ্চবর্ণীয় মাতালের দ্বারা জাতপাতগত হেনস্টার স্বীকার হয়েছিলেন। ২৯মার্চ ১৯২৪ মালায়লা মনোরমা পত্রিকার সম্পাদকীয়তে এই ঘটনাকে উদাহরণ হিসেবে হাজির করে লেখা হয়েছিল, নারায়ণা গুরুর অনুগামীরা কি এই ঘটনা শুয়েশুয়ে দেখবে? যদি তাঁরা বিদ্রোহী হয়ে উঠেন কোন সরকারের ক্ষমতা আছে তাঁদের বলপ্রয়োগ করে রোখার? বলা যেতে পারে, সমানাধিকারের দাবিতে নারায়ণা গুরু যে আন্দোলন গড়ে তুলেছিলেন, ভাইকম সত্যাগ্রহে তিনি তাঁর সেই লক্ষ্যের সাফল্য দেখতে পেয়েছিলেন। ভাইকম আন্দোলনের অন্যতম গুরুত্বপূর্ণ নেতৃত্ব টি কে মাধবন ছিলেন তাঁর বিশেষ অনুরাগভাজন।

মে মাসে ভাইকম সত্যাগ্রহের সঙ্গে যুক্ত হন আশপাশের প্রায়ের নিম্নবর্ণ-পরিবারের মারীরা। নারীদের বিপুল অংশপ্রহণ দেখে ২০ মে ১৯২৪ আন্দোলনের অন্যতম নেতৃত্ব ইভি নাগাম্বাকে (রামাসামীর স্ত্রী) প্রেস্তার করে পুলিশ। প্রেস্তার হন এই আন্দোলনের অন্যতম নেতা টি কে মাধবনের স্ত্রী, জর্জ জোসেফের স্ত্রী। ১৯২৪ এর ৭ অগাস্ট মহারাজা মুলাম থিক্কনালের মৃত্যু হলে তাঁর ভাইজি সেখুলক্ষ্মী বাঙ্গ মহারানি হিসেবে রাজ-সিংহাসনে বসেন। মহারানি তাঁর রাজ্যাভিষেক উপলক্ষ্যে সমস্ত বন্দীর মুক্তি ঘোষণা করেন। অগাস্ট মাসে ইভি রামাসামী সহ ভাইকমের সত্যাগ্রহের সমস্ত নেতৃত্ব মুক্তি পান। রামাসামী জেল থেকে বেরিয়ে পুনরায় সত্যাগ্রহীদের সঙ্গে যোগ দেন এবং এই আন্দোলনের মাধ্যমে আপোষহীনভাবে মর্যাদা প্রতিষ্ঠার লড়াই চালানোর কথা ঘোষণা করেন।

এরকম পরিস্থিতিতে এম কে গান্ধি ঠিক করলেন হিন্দু সর্বণ সম্প্রদায়ের সমর্থন ভাইকম আন্দোলনের সাফল্যের ক্ষেত্রে কার্যকরী ভূমিকা নিতে পারে। ভাইকম আন্দোলনের নেতৃত্বের সামনে তিনি শুধুমাত্র সর্বণদের নিয়ে একটি মিছিল করে রাজধানী ত্রিবান্দ্রাম পর্যন্ত যাওয়ার পরামর্শ দিলেন। গান্ধি ভেবেছিলেন, সর্বণ হিন্দুরা অবর্ণদের প্রতি সহানুভূতি দেখালে এবং তাঁদের দাবি সমর্থন করলে সর্বণদের প্রতি অবর্ণদের বিশ্বাস বাড়বে। নায়ার সম্প্রদায়ের নেতা মান্নাথু পদ্মনাভন এর নেতৃত্বে প্রায় ৫০০ সর্বণ হিন্দুর মিছিল ১ নভেম্বর ১৯২৪ ভাইকম থেকে যাত্রা শুরু করে। বিভিন্ন শুরুত্বপূর্ণ স্থানের মধ্যদিয়ে অতিক্রম করার সময় বহু সর্বণ সম্প্রদায়ের মানুষ এই মিছিলে যুক্ত হয়। অবশেষে ১২নভেম্বর ১৯২৪ প্রায় পাঁচ হাজার সর্বণের মিছিল ত্রিবান্দ্রামে পৌছায়। একই সময়ে প্রায় ১০০০ সর্বণের মিছিল পেরুম্বল নাইডুর নেতৃত্বে ত্রিবান্দ্রামে পৌছায়। সেখানে এক বিরাট জনসভা হয়। ১৩ নভেম্বর ১৯২৪ চানগণেশ্বরী পরমেশ্বরণ পিলাই এর নেতৃত্বে একটি প্রতিনিধি দল মহারানি সেখুলক্ষ্মীবাঙ্গ এর সঙ্গে দেখা করেন এবং রাস্তা খোলার স্বপক্ষে ২৫,০০০ সর্বণ হিন্দুর স্বাক্ষর সম্বলিত

একটি মেমোরেন্ডাম দাখিল করেন।

কিন্তু এই মেমোরেন্ডাম দাখিল করার পরেও মহারানি জানিয়ে দেন এই বিষয়ে বিধান সভাতেই সিদ্ধান্ত নেওয়া হবে। ৭ ফেব্রুয়ারি ১৯২৫ আভানকোর বিধানসভায় এই মেমোরেন্ডাম, যেখানে লেখা ছিল আভানকোর রাজ্যের মন্দির সংলগ্ন সমস্ত রাস্তা সমস্ত জাত-বর্ণ ও সমস্ত ধর্মের মানুষের জন্য খুলে দেওয়া হবে, ২১টি ভোট পেয়ে ১ ভোটে পরাজিত হয়। অনুমান করা হয় ড. পালপূর ভাই সরকারের অনুগ্রহ লাভের আশার বিরোধী পক্ষে ভোট দিয়েছিলেন। পূর্বে তিনি ছিলেন নারায়ণা গুরুর একজন অনুগামী কিন্তু পরে তিনি ইহুদী ধর্ম গ্রহণ করেছিলেন। এই ঘটনায় তাঁকে নিম্নবর্ণীয় সম্প্রদায়ের আন্দোলনকারীরা তাঁকে সমাজচুত্য করলে তিনি পালিয়ে যান।

আন্দোলকারীদের সিদ্ধান্তের পরাজয় সত্যাগ্রহীদের হতাশ করে, অন্যদিকে উচ্চবর্ণীয় হিন্দুদের আরো হিংস্র করে তোলে। ইতি রামাসামী এই সময় জেলে ছিলেন। ইন্দুনথুরঘি নামুদিরি নামে এক রক্ষণশীল ব্রাহ্মণ নেতার আহ্বানে বেশ কিছু জায়গায় রক্ষণশীল ব্রাহ্মণরা অবর্ণ সত্যাগ্রহীদের উপর সহিংস আক্রমণ চালায়। ভাইকমে সত্যাগ্রহীদের মারধর করে ব্রাহ্মণদের ভাড়া করা দুষ্কৃতীরা। সত্যাগ্রহী ও আন্দোলনকারীদের পুরুরের জ্বলে ছুঁড়ে ফেলা হয়। তাঁদের চোখে কেমিক্যাল মিশানো জল ছুঁড়ে দেওয়া হয়। সত্যাগ্রহীদের উপর এই আক্রমণের বিরুদ্ধে সারা দেশে প্রতিবাদ মিছিল আয়োজিত হয়। ব্রাহ্মণ পরিচালিত মন্দিরগুলি বয়কট করে তাতে অর্থ দান বন্ধ করে মাদ্রাজের অব্রাহ্মণ অংশের ব্যাবসায়ীরা। অন্যদিকে ভাইকমে আমরণ অনশন শুরু করেন সত্যাগ্রহীরা। সবর্ণ মহাজন সভা ভাইকম সত্যাগ্রহের বিরুদ্ধে বিভিন্ন জায়গায় মিটিং করতে থাকে। কেরালার বিভিন্ন জায়গায় সবর্ণ ও অবর্ণ হিন্দুদের মধ্যে দাঙ্গা দেখা দেয়। সত্যাগ্রহীরা অনুভব করে এই ধরণের হিংসার বিপক্ষে নরম সত্যাগ্রহ কার্যকরী হতে পারে না। এই ঘটনার পর সারা ভারতবর্ষের মুসলিম ধর্মের নেতৃত্ব, উত্তর ও পশ্চিম ভারতের নিম্নবর্গ সমাজের আন্দোলনকারীরা, পাঞ্জাবের শিখ-সম্প্রদায় ও খ্রিস্টান-পাদ্রিরা ভাইকম আন্দোলনের সমর্থনে মিছিল ও সভার আয়োজন করেন। মালয়েশিয়া ও অন্যান্য দেশের তামিলরাও এই আন্দোলনের সমর্থনে বিস্কোভে সামিল হয়।

ভাইকম সত্যাগ্রহের দাবি নিয়ে মহারানি সেখু লক্ষ্মীবাঈ, গান্ধির সঙ্গে আলোচনা করেন এবং ‘আন্দোলনকারীরা মন্দির প্রবেশের আন্দোলন করবেন না’, এই শর্তে ২৩শে নভেম্বর ১৯২৫ মন্দিরের সংলগ্ন চারটি রাস্তার গেট অস্পৃশ্যদের চলাফেরার জন্য খুলে দেওয়া হয়। পরে ১৯২৮ সালে আভানকোরের মন্দিরের আশপাশ দিয়ে যাওয়া সমস্ত রাস্তা নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য অংশের মানুষদের ব্যবহার করার অনুমতি দেওয়া হয়। এই জয়ের পর ভাইকমের সত্যাগ্রহীরা ইতি রামাসামীকে, ‘ভাইকমের বীর’ উপাধিতে ভূষিত করেন।^{৩৩} শেষমেশ ১৯৩৬ সালে ‘ভাইকম সত্যাগ্রহ’ জয়ী হয়, এবং ভারতবর্ষের সমস্ত মন্দির চতুরে নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্যদের প্রবেশকে আইনি স্বীকৃতি দেয় সরকার।

শ্রেমাদেবী গুরুকুলম আন্দোলন (১৯২৫) : ১৯২২ সালে তিরমনেলভেলি জেলার শ্রেমাদেবীতে স্বদেশ-ভাবনা ও সমাজসেবায় উৎসাহ দিতে ব্রিটিশ ও মিশনারি স্কুলের

বিপরীতে তৈরি হয় ‘তামিল শুরকুলম’ বিদ্যানিকেতন।^{৩৭} তামিলনাড়ুর কংগ্রেস নেতৃত্বেই ছিলেন এই স্কুল গঠনের প্রধান প্রতিষ্ঠাতক। এই শুরকুল-স্কুলের প্রধান-শিক্ষক ছিলেন ডি এস আইয়ার নামে এক স্বাধীনতা সংগ্রামী। ডিভিএস আইয়ার ছিলেন একজন হিন্দু ব্রাহ্মণ এবং তামিলনাড়ু কংগ্রেসের সদস্য।

১৯২৫ সালের জানুয়ারিতে এই শুরকুলে জাতপাত অস্পৃষ্যতার অভিযোগ এনে এক অব্রাহাম ছাত্র তামিলনাড়ু কংগ্রেসের কাছে চিঠি পাঠায়। এই চিঠি থেকে জানা যায়, এই শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে ব্রাহ্মণদের জন্য পৃথক রামা ও পৃথক আহার-কঙ্কর ব্যবস্থা চালু হয়েছে। অভিযোগ পেরে তামিলনাড়ু কংগ্রেস দ্বারা নিযুক্ত একটি তদন্তকারী দল এই ঘটনার তদন্তে শুরকুলমে যায়। তদন্তে কংগ্রেস নেতৃত্ব জানতে পারেন, দুজন ব্রাহ্মণ ছাত্রকে তাদের পরিবারের ইচ্ছানুসারে শুরকুলমে আলাদাভাবে খাবার দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে।

এই ঘটনায় তামিলনাড়ুতে ব্রাহ্মণ অব্রাহাম বৈষম্য নিয়ে তুমুল বিতর্ক শুরু হয়। তরা ফেব্রুয়ারি ১৯২৫, ‘তামিল-নাড়ু’ পত্রিকা লেখে, ‘এই ঘটনা প্রমাণ করছে তামিলরা (অব্রাহামরা) কোনো সামাজিক ন্যায় আশা করতে পারে না, এমনকি ডি ডি এসের কাছেও।’ এই সময় এম কে গান্ধি মাদ্রাজেই ছিলেন। তিনি বলেন, — ‘মাত্র দুজন ছাত্রকে পৃথক আহারের অনুমতি দেওয়া হয়েছে, কিন্তু ভবিষ্যতে এধরনের অনুশীলন শুরকুলের উদ্দেশ্য নয়।’

তিরু ডি কা এই ঘটনায় শুরকুলের প্রধান ডি ডি এস আইয়ারকে নিয়ম পরিবর্তন করার জন্য অনুরোধ করলে, তিনি বলেন, —‘তিরু ডি কা তামিল-নাড়ুতে চলা লোংরা প্রচারের সমর্থন জানাচ্ছেন।’ অবশ্যে অব্রাহাম তামিল সংগঠনগুলির আন্দোলনের চাপে, ২১শে এপ্রিল ১৯২৫ শুরকুলমের প্রধান ডি ডি এস আইয়ারকে প্রধান-আচার্যের পদ থেকে সরিয়ে দেয় কংগ্রেস। কিন্তু এরপরে জানা যায়, শুরকুলমের রাঁধুনি একজন ব্রাহ্মণ এবং ব্রাহ্মণ ও অব্রাহাম ছাত্রদের জন্য পৃথক খাবার তৈরি হয়।^{৩৮} শিক্ষাক্ষেত্রে এইধরনের জাতপাতগত বৈষম্য অপসারণের দাবিতে শেরমাদেবী শুরকুলমের নিম্নবর্ণের ছাত্ররা প্রতিবাদ জানিয়েছিলেন। এই ঘটনায় জাতীয় কংগ্রেসের ভূমিকা দেখে ই ডি রামাসামী কংগ্রেসকে একটি ব্রাহ্মণবাদী হিন্দু জাতীয়তাবাদের ফেরিওয়ালা দল হিসেবে চিহ্নিত করেন।^{৩৯}

শুরকুলমের এই ঘটনার প্রভাব তামিলনাড়ুর রাজনীতিতে ছিল মারাঞ্চক। শিক্ষাক্ষেত্রে যাতে এই ধরনের ঘটনা না ঘটে সেজন্য, এস রামানাথন প্রস্তাব রাখেন যে, ‘জাতীয় আন্দোলনের সঙ্গে জড়িত কোনো সংগঠনই জন্মগত ভাবে মেধার বিচার করতে পারে না’, তাই তিনি স্বয়ং, ই ডি রামাসামী এবং ডি ত্যাগরাজ চেন্টিকে নিয়ে একটি কমিটি তৈরি হোক যারা শুরকুলমকে একটি সঠিক নীতি নির্ধারণ করতে সাহায্য করবে।^{৪০} কংগ্রেসের সভায় এই সিদ্ধান্ত পাশ হয়। কিন্তু এই সিদ্ধান্তের পরেই কংগ্রেসের উচ্চবর্ণীয় ব্রাহ্মণ নেতৃত্ব, ভারাদারাজুলু নাইডু (বালিজা সম্প্রদায়)কে অপমান করেন এবং তামিলনাড়ুতে জাতপাতগত অনুভবে প্ররোচণা দিয়ে জাতীয় ঐক্য ভাঙার অভিযোগ করে নিন্দা প্রস্তাব আনেন। নিন্দা প্রস্তাব বাতিল হলেও এই ঘটনার পরেই কংগ্রেস কার্যত ব্রাহ্মণ ও অব্রাহাম এই দুই দলে বিভক্ত হয়ে পড়ে। পেশায় চিকিৎসক ভারাদারাজুলু নাইডু এর উভরে বলেন, “অব্রাহামদের

জাতীয় জীবনের জন্য হয়তো গুরুকুলমই ডিসাইডিং ফ্যাক্টর হতে চলেছে, তাঁরা খুব বেশীদিন জাতীয় প্রতিষ্ঠানগুলিতে নিম্ন-অবস্থান মেনে নেবেন না।”^{৪১} ভারাদারাজুলু নাইডু আরো বলেন, “যদি আমার বিজয় হয়, তাহলে ব্রাহ্মণ এবং অব্রাহ্মণ উভয়ের জন্যই তা বিজয় হবে, কিন্তু যদি আমি হেরে যাই, তাহলে তা ব্রাহ্মণদের জন্য মারাত্মক হবে।” ই ভি রামাসামী এই ঘটনায় দারুণ ক্ষোভ প্রকাশ করে বলেন, ‘ব্রিটিশ-রাজ শেষ হওয়ার আগে ব্রাহ্মণবাদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম না করলে ভবিষ্যতে আমাদের ব্রাহ্মণ্য স্বেচ্ছাচারিতার স্বীকার হতে হবে।’

তামিলনাড়ুর কংগ্রেস কমিটিতে সিদ্ধান্ত গ্রহণের পরই ভি রামাসামী এবং এস রামানাথন শেরমাদেবী গুরুকুলমে জাতপাতগত বিধিনিষেধ অপসারণ বিষয়ে আলোচনার জন্য যান। কিন্তু কার্যক্ষেত্রে দেখা গেল তাঁদের বক্তব্য ভি ভি এস আইয়ার এবং অন্যান্য ব্রাহ্মণবাদী পরিচালকরা মেনে নিলেন না। অবশ্যে কে জি গণপথি শাস্ত্রী নামে এক উদার ব্রাহ্মণ এবং শানমুগাম চেত্তিয়ার নামে এক কংগ্রেস সদস্যের মধ্যস্থতায় গুরুকুলম কমিটি এবং ই ভি রামাসামীর আলোচনা সম্পন্ন হয়। ঠিক এই সময় প্রধান আচার্য আইয়ার একটি দুর্ঘটনায় পড়ে মারা যান। এই ঘটনায় রামাসামী এবং ভারাদারাজুলু দুঃখ প্রকাশ করেন, কিন্তু তাঁরা ব্রাহ্মণ - আভিজাততন্ত্রের অবসান ঘটিয়ে সামাজিক ন্যায় প্রতিষ্ঠার এই যুক্ত চালিয়ে যেতে বন্ধপরিকর ছিলেন। কংগ্রেসের কাঞ্চিপুরম অধিবেশনে গুরুকুলমকে কেন্দ্র করে ব্যাপক বাদানুবাদ দেখা দেয়।

শেরমাদেবীর এই শিক্ষাকেন্দ্রটি কংগ্রেসের দেওয়া আর্থিক সহায়তায় গড়ে উঠেছিল। রামাসামী এবং তাঁর অনুগামীরা আর্থিক সহায়তাকারীদের নিয়ে গঠিত একটি কমিটির হাতে গুরুকুলমের নিয়ন্ত্রণ তুলে দেওয়ার প্রস্তাব দেন। গুরুকুলমের নবনিযুক্ত আচার্য তাতে রাজি না হওয়ায় অবশ্যে বিতর্ক বন্ধ করতে গুরুকুলটি বন্ধ করে দেয় কংগ্রেস। শেরমাদেবী গুরুকুলম এর ঘটনার পরেই ই ভি রামাসামী রাজনৈতিক দল, চাকরি, প্রশাসনসহ সর্বক্ষেত্রে ৫০ শতাংশ অব্রাহ্মণদের জন্য সংরক্ষণের দাবি জোরালোভাবে উধাপন করেন। বলা যেতে পারে গুরুকুলম স্কুলটি মাত্র তিন বছর চলে বন্ধ হয়ে গেলেও, গুরুকুলমের ঘটনা তামিল অব্রাহ্মণ ও নিম্নবর্ণীয়-অস্পৃশ্য অংশকে দারুণভাবে জাগিয়ে তুলেছিল। নিপীড়িত শ্রেণির আঘাতিমানে, তামিল জাতিসম্প্রদার অভিমানে আঘাত করেছিল শেরমাদেবী গুরুকুলমের এই জাত-জাতি বিদ্রোহী ঘটনা। ই ভি রামাসামীর কংগ্রেস ত্যাগ করার অন্যতম কারণ ছিল গুরুকুলমের এই ঘটনার অভিজ্ঞতা।

কংগ্রেস ও রামাসামী : ১৯২৩ সালে মাদ্রাজ সম্মেলনে সর্বসম্মতিক্রমে তামিলনাড়ু কংগ্রেসের প্রাদোশিক সভাপতি নির্বাচিত হয়েছিলেন ই ভি রামাসামী।^{৪২} নিজের চিন্তাভাবনা অনুযায়ী ১৯২৫ সালের নভেম্বরে তামিলনাড়ু কংগ্রেস কমিটির কাঞ্চিপুরম সম্মেলনে নিম্নবর্ণের জন্য সংরক্ষণ সংক্রান্ত চূড়ান্ত প্রস্তাব পেশ করলেন তিনি। এই সম্মেলনে নিম্নবর্ণীয়দের সংরক্ষণ সংক্রান্ত বিল পাশের বিরুদ্ধে থাকা ব্রাহ্মণবাদী কংগ্রেস নেতাদের সঙ্গে রামাসামী ও তাঁর অনুগামীদের সংঘাত চরম আকার ধারণ করে। অবশ্যে তামিলনাড়ু কংগ্রেস নিম্নবর্ণীয়দের সরকারি চাকরি ও প্রশাসনে ৫০% সংরক্ষণে রাজি না হলে, ই ভি রামাসামী তীব্র ক্ষোভ

প্রকাশ করে সম্মেলন মধ্যে বললেন, “সভাপতি মহাশয়, আমি এই আশা ত্যাগ করছি যে, কংগ্রেস পার্টির কাছে থেকে অব্রাহামগুরা কোনো সুবিচার পেতে পারে। তাই আমি এই মুহূর্তেই পার্টি ছেড়ে বেরিয়ে যাচ্ছি। এরপর থেকে আমার প্রাথমিক লক্ষ্য হবে, কংগ্রেস দলকে ধ্বংস করা, কারণ এই দল জাতপাত ও বর্ণপ্রশ্ন প্রথাকে টিকিয়ে রাখতে চায়।”^{৪৩} এই বলে ইতি রামাসামী ও তাঁর অনুগামীরা অর্থাৎ অব্রাহাম ও নিম্নবর্ণ তামিল নেতৃত্ব সম্মেলন কক্ষ ছেড়ে বেরিয়ে আসেন। এরপরই সরাসরি বিবৃতি দিয়ে ইতি রামাসামী কংগ্রেসকে ব্রাহ্মণবাদী উচ্চবর্ণীদের দল বলে চিহ্নিত করে, তার তীব্র সমালোচনা করেন। এইসময় তিনি গান্ধির সঙ্গে বিষয়টি নিয়ে আলোচনা করে এটা বুঝতে পারলেন যে, গান্ধি শুধুমাত্র তাঁকে ব্যাবহার করে দক্ষিণ ভারতের সাধারণ মানুষের মধ্যে ব্রাহ্মণ-হিন্দুত্ববাদী চিন্তার প্রচার করতে চায়ছেন।

পরবর্তী পরিকল্পনা হিসেবে সমাজের ‘নিম্নবর্ণীয়দের’ সংগঠিত করে ব্রাহ্মণবাদী উচ্চবর্ণীয় জমিদারদের নিপীড়ন ও শোষণের বিরুদ্ধে আন্দোলনের রূপরেখা তৈরির কথা চিন্তা করলেন ভেঙ্গট রামাসামী। জাস্টিস পার্টি এইসময় তাঁকে দলে নেওয়ার চেষ্টা করে, কিন্তু জাস্টিস পার্টির লক্ষ্য ও মতাদর্শের সঙ্গে একমত ছিলেন না রামাসামী। তাছাড়া এই দল ছিল অব্রাহাম ধনী ব্যবসায়ী ও জমিদারদের মদতপূর্ণ। দক্ষিণ-ভারতের বৃহৎ-জমিদারদের বেশীরভাগই ছিলেন ব্রাহ্মণ, তারা ছিলেন কংগ্রেসের সমর্থক। অন্যান্য উচ্চবর্ণের জমিদাররা জাস্টিসদের সমর্থন করতেন। ইতি রামাসামী রাজনৈতিক আন্দোলন ছেড়ে, সমাজ-সংস্কার আন্দোলনের প্রয়োজনীয়তা অধিক শুরুত্বপূর্ণ বলে মনে করলেন।

‘কুদি-আরাসু’ পত্রিকা : ১৯২৫ এর ২ মে ইতি রামাসামী প্রকাশ করেন সাংগৃহিক ‘কুদি-আরাসু’ বা জনগণের রাজ পত্রিকা। পত্রিকার প্রথম সম্পাদক ছিলেন কে এম থাঙ্গাপেরুমল। এরোড থেকে প্রকাশিত এই পত্রিকায় পাতা সংখ্যা ছিল ১৬। তামিলনাড়ু কংগ্রেসের সভাপতি থাকতে থাকতেই ব্রাহ্মণত্বের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে তামিল সমাজের লাঞ্ছিত বন্ধিত নিপীড়িত অংশ, যারা হিন্দু সমাজে শূদ্র-অতিশূদ্র(অস্পৃশ্য) বলে চিহ্নিত মানুষদের কথা যুক্তিপূর্ণভাবে তুলে ধরার প্রয়োজনীয়তা অনুভব করেছিলেন তিনি। ‘কুদি-আরাসু’ পত্রিকার মাধ্যমে ইতি রামাসামী তাঁর সমাজ-সংস্কৃতি-রাজনীতি বিষয়ক চিন্তা-চেতনা, ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ ও অভিজ্ঞতার কথা সহজসরল ভাষায় সাধারণ মানুষের কাছে তুলে ধরতে শুরু করলেন। এই পত্রিকায় প্রকাশিত হিন্দু-পুরাণ নির্ভর ব্রাহ্মণ-ধর্মীয় সংস্কৃতি, প্রথা-পার্বণ, এবং জাতপাত-অস্পৃশ্যতা ভেদাভেদ সংক্রান্ত বিষয় তাঁর দৃষ্টিভঙ্গি ও মূল্যায়ন, দ্রাবিড় সমাজের শিক্ষিত অংশের মধ্যে অতিক্রম প্রভাব ফেলতে শুরু করে।

এই তামিল সাংগৃহিকের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল, সাধারণ মানুষের মধ্যে জাতপাত ভেদাভেদ ও ধর্মীয় কুসংস্কার সম্পর্কে সচেতনতা বৃদ্ধি করা, এবং তাঁদের মধ্যে সামাজিক সমতা ও সৌভাগ্যের ধারণাকে জনপ্রিয় করে জাতপাত ব্যবস্থার সমূলে বিনাশ সাধন। ‘কুদি-আরাসু’ পত্রিকার প্রথম সংখ্যাতেই, -‘কেন এই নতুন পত্রিকা প্রকাশ করছেন’, শীর্ষক সম্পাদকীয় কলমে ইতি রামাসামী লেখেন, -“দেশে অনেক সংবাদপত্র আছে, কিন্তু সেই সংবাদপত্রগুলি নিজেদের বিবেকের কাছে সৎ থাকতে ভয় পায়।..... তাই সেই পত্রিকাগুলির প্রতিমুখে দাঁড়িয়ে

আমি সাহসিকতার সাথে কথা বলার প্রস্তাব রাখতে চাই। ঠিক যেভাবে আমি সত্যকে দেবি।”^{৪৪} কুদি-আরাসুর প্রথম পাতার উপরেই লেখা থাকত, তামিল কবি সুত্রামনিয়াম ভারতীয় কবিতার লাইন ‘সমস্ত মানুষই এক জাতের ও এক বর্ণের, জাতবিচার ভূল পার্থক্য করা পাপ।’^{৪৫} এভাবে এই সাম্প্রাহিক পত্রিকা প্রকাশের কিছুদিনের মধ্যেই নিজের উদ্দেশ্য ও লক্ষ্য সাধারণ মানুষের কাছে তুলে ধরতে সমর্থ হলেন ই ভি রামাসামী।

আত্মর্যাদা লীগ : ১৯২৫ সালের নভেম্বরে কংগ্রেস পার্টি ছেড়ে বেরিয়ে এলেন ই ভি রামাসামী। ১৯২৪ এর ‘ভাইকম আন্দোলন’ ও ১৯২৫ এর ‘গুরুকুলম এর ঘটনা’র অভিজ্ঞতা অর্জন করে, তিনি একটি সামাজিক সংগঠন তৈরির প্রয়োজনীয়তা অনুভব করেন। এইসময় কংগ্রেসের আরেক নেতৃত্ব এস রামানাথন (১৮৯৫-১৯৭০) তাঁকে একটি সামাজিক আন্দোলনে যোগ দেওয়ার আহ্বান জানালে, ই ভি রামাসামী তাঁতে যোগদান করেন। সেখান থেকেই অব্রাহামদের (তথাকথিত শুন্দ ও অতিশুন্দ) অধিকার আদায়ের দাবিতে দক্ষিণ-ভারতে যে আন্দোলন এতদিন চড়াই-উৎৱাই এর মধ্যে দিয়ে চলছিল, তাঁরা দুজনে তাঁকে আরো সংগঠিত রূপ ও দিশা দেওয়ার কথা চিন্তা করলেন। কংগ্রেসের ‘অব্রাহাম’ নেতা খাদি আন্দোলনকারী রামানাথন গান্ধির ভীষণ ঘনিষ্ঠ ছিলেন। কিন্তু গান্ধির মুখে ‘বর্ণশ্রম-ধর্ম’ এর কথা শুনে মোহুভঙ্গ হয়েছিল রামানাথনের। ইতিপূর্বে তিনি ‘আত্মর্যাদা-লীগ’ নামে একটি সামাজিক সংগঠন তৈরি করেছিলেন। যদিও তখনও পর্যন্ত সংগঠনটি সেভাবে সংগঠিত ও সক্রিয় ছিল না। নিজেদের মধ্যে আলোচনার পর তাঁর ‘কুদি-আরাসু’ পত্রিকা গোষ্ঠীর সদস্য ও আত্মর্যাদা আন্দোলনকারীদের নিয়ে একটি আলোচনা সভার মাধ্যমে ১৯২৫ সালে ই ভি রামাসামী ও এস রামানাথন সক্রিয়ভাবে শুরু করলেন, সুয়ামারিয়াদাই ইয়াকম বা ‘আত্মর্যাদা-আন্দোলন’(THE SELF RESPECT MOVEMENT)। ‘কুদি-আরাসু’ পত্রিকাকে এই সংগঠনের মুখ্যপত্র রূপে ঘোষণা করা হল। দক্ষিণ ভারতে প্রায় দুই দশক ধরে আত্মর্যাদা লীগ সামাজিক সংস্কার, ভাষা আন্দোলন, জাতিসংস্কার অধিকার আন্দোলন, নারী অধিকার আন্দোলন, ধর্ম ও ইশ্বর বিরোধী আন্দোলন ইত্যাদির নানান সমাজ-রাজনৈতিক আন্দোলন গড়ে তুলেছিল এবং পরিচালনা করেছিল। সামগ্রিকভাবে আত্মর্যাদা আন্দোলনের আলোচনা এই প্রবক্ষের উদ্দেশ্য ও বিষয় নয়। বর্তমান প্রবক্ষে আত্মর্যাদা লীগের নেতৃত্বে সংগঠিত জাতপাত-অস্পৃশ্যতা বিরোধী আন্দোলনের আলাপ-আলোচনার মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকতে হল।

আত্মর্যাদা লীগের নেতৃত্বে জাতপাত বিরোধী আন্দোলন : আত্মর্যাদা লীগ পরিচালিত হত একটি নিরীক্ষৰবাদী দৃষ্টিকোণ থেকে। জাতপাতের ব্যবস্থার বিনাশ করতে হলে হিন্দুধর্মের বিনাশ ঘটাতে হবে এই ছিল আত্মর্যাদা আন্দোলনকারীদের মূল দৃষ্টিভঙ্গ। হিন্দুধর্মের কোনোরূপ সংস্কারে তাঁরা বিশ্বাস করতেন না। তামিল সমাজে হিন্দুধর্মকে বহিরাগতদের ধর্ম বলে তুলে ধরেছিলেন তাঁরা। একটি যৌক্তিকভাবাদী দৃষ্টিকোণ থেকে সমাজ সংস্কারের কিছু বাস্তবমুখী পরিকল্পনা গ্রহণ করতে পেরেছিল সমাজের তথাকথিত নিম্নবর্গের মানুষের

এই লীগ। যার মধ্যে একটি প্রগতিশীল রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গি ছিল এবং রাজনীতিকে প্রভাবিত করার মত ক্ষমতাও ছিল। আত্মর্যাদা লীগ আয়োজিত বিভিন্ন সভায় ইতি রামাসামী তামিল জনতার উদ্দেশ্যে বলতেন যে, ‘ব্রাহ্মণ অনুশাসনের প্রধান প্রবক্তা বলে যাঁর কথা বলা হয়, সেই মনু এই ভূখণ্ডের সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশকে সমাজের একদম নীচের স্তরে নামিয়ে তাদের শূন্য বলে ঘোষণা করেছিলেন। তারপর ব্রাহ্মণরা তাদের সম্পদ সঞ্চয়ের অধিকার কেড়ে নিয়ে, তাদের সমস্ত সম্পদ দখল করেছিলেন এবং ব্রাহ্মণদের সেবা করাকেই নিম্নবর্ণের পেশা হিসেবে নির্দিষ্ট করেছিলেন। এরপর যখনই ব্রাহ্মণরা নিজেদের একছত্র অধিকারের বা সুযোগ সুবিধার নিরাপত্তার অভাববোধ করেছেন, বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন রীতি-নীতি, প্রথা ও বিধিনিষেধ চাপিয়ে দিয়ে অন্যান্য বর্ণের লোকদের প্রত্যাহানের মোকাবিলা করেছেন। এভাবে সম্প্রদায়গত বিভাজনের বিধানগুলির মাধ্যমে তারা সর্বক্ষেত্রে সমাজের সংখ্যাগরিষ্ঠ ব্রাহ্মণ বা অনার্য অংশকে একটি নীচু অবস্থানের দিকে ঠেলে দিয়েছেন। তাই এই অন্যান্য ব্যবস্থার অবসান হওয়া ভীষণ জরুরি। আর তা করতে হলে অনার্যদের ‘আর্য-সাংস্কৃতিক-ইতিহাস’ ও তাদের ধর্মের কবল থেকে সম্পূর্ণভাবে মুক্ত হতে হবে।’^{৪৬}

প্রতিটি সভায় তাঁরা ব্রাহ্মণতন্ত্রকে তীব্র আক্রমণ করে যাবতীয় হিন্দু-পুরাণ ও শাস্ত্রগুলিকে দ্রাবিড়দের শূন্য-অতিশূন্য বানিয়ে পরাধীন রাখার উদ্দেশ্যে চক্রগুকারী আর্যদের আখ্যান বলে চিহ্নিত করলেন। ১৯২৮ এর জুন মাসে ত্রিচীনোপস্থির লালগুড়ি সম্মেলনে ‘দ্রাবিড়ীয়’ পত্রিকার সম্পাদক জে এস কামাঙ্কার জনসমক্ষে ‘মনুস্মৃতি’র পুড়িয়ে অগ্ন্যৎসব পালন করলেন। এই ধরনের কর্মসূচি প্রহণের উদ্দেশ্য ছিল, আত্মর্যাদা আন্দোলনকারীরা আর্য-ব্রাহ্মণদের কাজকর্মকে শুধু তুচ্ছতাচ্ছিল্য অবজ্ঞা করেই থামলেন না, পুরাণ বর্ণিত দেব-কাহিনিকে তাঁরা নিছক কাঙ্গনিক কাহিনি বলে তুলে ধরতে চাইলেন। মনুস্মৃতিতে তথাকথিত নিম্নবর্ণের প্রতি যে অপমানসূচক অমানবিক বক্তব্য রয়েছে তাঁরা সেগুলি মানুষের কাছে তুলে ধরে জাতপাত প্রথাকে ধ্বংস করার আহ্বান জানালেন। আত্মর্যাদা লীগের এইসমস্ত প্রচার ও কাজ দেখে ব্রাহ্মণ-পুরোহিতরা এই ধরনের কাজকে হিন্দু ভাবাবেগে আক্রমণ বলে চিহ্নিত করে সরকারের কাছে অভিযোগ জানালেন।

তামিলনাড়ুতে আত্মর্যাদা লীগই প্রথম সংগঠন যার সদস্যরা সমাজের নিপীড়িত, শোষিত অংশের মানুষের মধ্যে থেকে এসে নিপীড়িত শ্রেণির বক্তব্য তুলে ধরতে লাগলেন। তাঁরা কীভাবে ব্রাহ্মণবাদ দ্বারা শোষিত সেই কথা সাধারণ মানুষের সামনে তুলে ধরতে লাগলেন। স্বাভাবিকভাবেই নিম্নবর্ণ ও অবর্ণ অংশের মানুষের কাছে পৌছানোর যে প্রচেষ্টা তাঁদের মধ্যে দেখা দিয়েছিল তা সমাজে তাঁদের প্রহণযোগ্যতা নির্মাণে বিশেষ মাত্রা যোগ করেছিল। তামিকুলা-ক্ষত্রিয়, নাড়ার, আগমুদিয়া, ইসাই তেলালা সম্প্রদায়ের মানুষরা, হিন্দু বর্ণ-কাঠামোয় যাদের স্থান ছিল একদম নীচে, যাদের জীবনে দুরাবস্থার কোনো সীমা ছিল না, আত্মর্যাদা আন্দোলনকারীরা তাদের একদম কাছ অবধি পৌছাতে পারলেন। মেহনতি মানুষের জীবনযন্ত্রণার কথা নিজেদের বক্তৃতায় ও লেখালিখিতে তুলে ধরলেন তাঁরা। সমাজের নিম্নবর্ণীয়দের এমন দুরাবস্থার জন্য সরকারকে দায়ী করে তাঁরা।

যদিও আত্মর্যাদা আন্দোলনকে শুধুমাত্র জাতপাত-অস্পৃশ্যতা বিরুদ্ধে সংগ্রাম বলে

ধরে নিলে ভুল হবে। এই আন্দোলন গড়ে ওঠার সময় থেকেই এই আন্দোলনে সমাজতাত্ত্বিক ও সাম্যবাদী মতাদর্শের প্রভাব লক্ষ্য করা যায়। স্বাভাবিকভাবেই বিভিন্ন পর্যায়ের মধ্য দিয়ে যাওয়া এই আন্দোলন সামাজিক-রাজনৈতিক-সাংস্কৃতিক প্রতিটি ক্ষেত্রেই নিজেদের কাজকর্মকে প্রসারিত করতে সক্ষম হয়েছিল। ভারত ভূখণ্ডের অন্যান্য অংশে নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্যদের অধিকারের দাবিতে যে আন্দোলন গড়ে উঠেছিল সেগুলির সঙ্গে দক্ষিণ ভারতের আত্মর্যাদা আন্দোলনের পার্থক্য ছিল, এই আন্দোলন অব্রাহাম বা নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য বা দলিত পরিচয়কে অস্বীকার করে নিজেদের দ্বাবিড় বা তামিল জাতীয়তাবাদী পরিচয়কে সামনে আনতে পেরেছিল। ব্রাহ্মণ তামিলদের তাঁরা বহিরাগত আর্য-জাতির বংশধর বলে মনে করতো। তাঁদের এই ধারণার কারণ ছিল, আয়োদি থাস, পি লক্ষ্মী নারাসু, মারাইমালাই আদিগাল প্রভৃতি তামিল চিন্তাশীল ব্যক্তিবর্গ ব্রাহ্মণবাদী হিন্দুসমাজের পরিচয়ের বাইরে একটি নিজস্ব প্রতিহ্য, সংস্কৃতি ও সামাজিক চিন্তাভাবনার পুনরুত্থান ঘটাতে পেরেছিলেন।

১৯২৯ সালের ১৭-১৮ ফেব্রুয়ারি চেংগলপুটে আত্মর্যাদা আন্দোলনের প্রথম কেন্দ্রীয় সম্মেলন অনুষ্ঠিত হয়। এই সম্মেলনে আত্মর্যাদা লীগ (SELF-RESPECT LEAGUE) নামটি আনুষ্ঠানিকভাবে গৃহীত হয়। এই সম্মেলনে নাড়ার সম্প্রদায়ের নেতৃত্ব সৌন্দরপাণ্ডিয়া বলেন, ‘ব্রাহ্মণরা তামিলদের মধ্যে জাতপাত-বিভাজন তৈরি করেছে। তামিল প্রশংসনী সাহিত্য ‘তিরু-কুরাল’ ও ‘সিলাপাটিকরম’ এ তামিল সমাজে সম্প্রদায়গত বিভাজনের কোনো কথা লেখা নেই। কিন্তু সংস্কৃত পুরাণ, বেদ, আগম প্রভৃতি, যেগুলি আর্যমিথ্যাচারের দলিল, সেগুলিতে মানুষে মানুষে সর্বদায় বিভাজন করা হয়েছে, মানুষের ঐক্য নষ্ট করা হয়েছে, কী কারণে? যেসমস্ত কাজকর্ম সমাজে অসমতা তৈরি করে রেখেছে, তার ভিত্তি হল এই জাতপাত ব্যবস্থা। সৌন্দরপাণ্ডিয়ার বক্তব্যের বিষয়বস্তু তামিল বুদ্ধিজীবী সমাজের কাছে অচেনা ঠেকলেও তিনি তাঁদের অনুরোধ করলেন, বেদ, পুরাণকে সাহিত্য বলে মানার চেয়ে বরং সেগুলিকে ‘আবর্জনার স্তুপ’ বললে উপযুক্ত শোনাবে।’^{৪৭}

জাতপাত অস্পৃশ্যতার বিরুদ্ধে তীব্র আক্রমণ করে চেংগলপুট সম্মেলনে যে সমস্ত সিদ্ধান্ত নেওয়া হয় তা ছিল অভূতপূর্ব। এই সম্মেলনের উপস্থিত প্রতিনিধিরা ঘোষণা করলেন, ধর্মীয় প্রতিষ্ঠানগুলি এবং ব্রাহ্মণদের দ্বারা নির্ধারিত ও পরিচালিত হিন্দু ধর্মের বিভিন্ন রীতিনীতিগুলি হল পুরোহিতদের অনর্জিত উপার্জনের মাধ্যম। যখন থেকে দক্ষিণ ভারতের সমাজে হিন্দু-অনুশাসন এবং পুরোহিতত্ত্ব দ্বারা নির্ধারিত জীবন প্রণালী চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে এবং ব্রাহ্মণদের জন্য বিশেষ ক্ষমতা সুরক্ষিত করা হয়েছে, তখন থেকেই সমাজ জাতপাতে বিভক্ত হয়েছে। তাই আন্দোলনকারীরা সিদ্ধান্ত নিলেন,- সমাজের অব্রাহাম অংশ মন্দিরে পূজা করতে গেলে কোনোদিনই এই সমাজ অস্পৃশ্যতা থেকে মুক্ত হতে পারবে না, তাই অব্রাহামদের মন্দিরে পূজা দিতে যেতে বা মন্দিরের অনুষ্ঠানে অংশগ্রহণ করতে নিষেধ করলেন তাঁরা।

মন্দিরে পূজা দিতে যাওয়া নিম্নবর্ণের হিন্দুদের বাধা দান করার পিছনে আত্মর্যাদা আন্দোলনকারীদের উদ্দেশ্য ছিল, ব্রাহ্মণদের জন্মগত পৌরোহিত্যের কারবারের অধিকারকে সমুলে উচ্ছেদ করা। পাশাপাশি তাঁরা এই সিদ্ধান্তও নিলেন যে, মন্দিরের রোজগার আর

ধার্মিক অনুষ্ঠান ও উৎসব উদয়াপনে খরচ করতে দেওয়া যাবে না। সেই অর্থ সমাজের পিছিয়ে পড়া অংশের কারিগরি শিক্ষা, বৃক্ষিমূলক শিক্ষা, শিল্প-প্রযুক্তি গবেষণা এবং আপামর জনগণের স্বাস্থ্য ও পরিষ্কার পরিচ্ছমতার শিক্ষার জন্য ব্যয় করা হবে। এই সম্মেলনের মূল সিদ্ধান্তগুলি ছিল, — (১) একটা টাকাও অথবা তার সমমূল্যের কোনো দ্রব্যবস্তু পূজা বা মন্দির অথবা অন্য কোথাও ঈশ্বরের নামে খরচ করা যাবে না। কোনো পূজায় পুরোহিত অথবা ঈশ্বরের ও মানুষের মাঝে মধ্যস্ততাকারী নিয়োগ করা যাবে না। (২) আর একটাও নতুন মন্দির নির্মাণ করা যাবে না। মন্দিরের বা মঠের যাবতীয় রোজগার, সম্পত্তি প্রযুক্তিমূলক শিক্ষা, বৃক্ষিমূলক শিক্ষা ও শিল্প-গবেষণার কাজে ব্যয় করা হবে। (৩) মন্দিরে উৎসব অনুষ্ঠান বন্ধ করে সেই টাকা জনশিক্ষা, জনস্বাস্থ্য ও পরিষ্কার পরিচ্ছমতার জন্য প্রচার ও প্রদর্শনীর কাজে ব্যয় করা হবে। জাস্টিস পার্টির পক্ষ থেকে যাঁরা এই সম্মেলনে উপস্থিত ছিলেন তাঁরা এই সব সিদ্ধান্তের তীব্র বিরোধিতা করেন। কেউ কেউ ভজনদের মন্দিরে যাওয়ার স্বাধীনতার কথা তুলে তাঁদের ছাড় দেওয়ার দাবি জানান। কিন্তু ই ভি রামাসামী এবং তাঁর সমর্থকদের ব্যাপক সমর্থন পেয়ে তিনটি সিদ্ধান্তই সম্মেলন মধ্যে পাশ হয়ে যায়।^{৪৮}

আত্মর্ঘাদা লীগের চেংগলপুর সম্মেলনে আত্মর্ঘাদা আন্দোলনকারীরা ধর্মীয় বিবাহে আপত্তি জানিয়ে মন্দির ও গৃহ অনুষ্ঠানে পুরোহিতের অপ্রয়োজনীয়তার কথা তুলে ধরলেন। কারণ পুরোহিতগিরি শুধু রোজগার নয়, এই জীবিকা শুধুই ব্রাহ্মণদের জন্য সংরক্ষিত। আর এজন্যই তারা সমাজে বিশেষ সম্মান ও সুবিধা আদায় করে থাকে। অন্য কোনো শ্রমসাধ্য কাজ না করেই তারা এভাবে সচ্ছল জীবন কাটায়। অন্যদিকে নিম্নবর্ণীয় অংশকে সারাজীবন করেক টুকরো কুটির জন্য শ্রম করে যেতে হয় অথচ তারা প্রাপ্য সম্মান সমাজের কাছে পায় না। তাই ব্রাহ্মণ পুরোহিতদের বয়কটের ডাক দিল এই সম্মেলন মধ্য। এই সম্মেলন মধ্য সমস্ত সরকারি-বেসরকারি রাস্তা পুরুর স্কুল ও সরকারি প্রতিষ্ঠানে যাতে সমস্তরকমের জাতপাতগত বৈষম্যের অবসান ঘটানো যায়, সেই লক্ষ্যে বিভিন্ন কর্মসূচি গ্রহণ করেন। স্কুলের পাঠক্রমে কোনোরকম হিন্দুত্ববাদী ধ্যানধারণাকে তুলে ধরে এমন বিষয় রাখা যাবে না, বলে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন আত্মর্ঘাদা আন্দোলনকারীরা। সমাজে নারী-পুরুষের সমান অধিকার প্রতিষ্ঠা আত্মর্ঘাদা অর্জনের পূর্বশর্ত বলে ঘোষণা করেন তাঁরা।

ই ভি রামাসামীর প্রস্তাবে এই সম্মেলনে ধর্মীয় বিবাহ বন্ধ করে ‘আত্মর্ঘাদা-বিবাহ’ (যদিও বিবাহ শব্দের অর্থ বিশেষভাবে বহন করা, তাই এই ধরনের বিবাহ পদ্ধতিকে ‘বিবাহ’ শব্দটি যে অর্থ বহন করে, তা দিয়ে সঠিকভাবে প্রকাশ করা যায় না অথবা বোঝা যায় না) চালু করতে হবে, এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করলেন আত্মর্ঘাদা লীগের সদস্যরা। রামাসামী একটি যৌক্তিক পদ্ধতিতে পুরুষ-নারী উভয়ের মতামতের ভিত্তিতে বিবাহের সিদ্ধান্ত নেওয়ার বিষয়টি সদস্যদের মধ্যে বুঝিয়ে বলেন। সম্মেলনে উপস্থিত প্রতিনিধিরা তাঁর এই নতুন ভাবনার কথা জেনে ভীষণ উৎসাহিত হন। সমাজে নতুন পদ্ধতিতে বিবাহের প্রচলন করার সঙ্গেসঙ্গে, সমস্ত ধার্মিক রীতি-নীতি ছাঁড়ে ফেলে, ব্রাহ্মণদের মন্ত্রোচ্চারণ বিবাহ-পদ্ধতিকে নাকচ করার পক্ষে মত দেন তাঁরা। আত্মর্ঘাদা-বিবাহের পদ্ধতি ছিল পরম্পর সহমত হলে, শুধু একটি মালা বদল করে নিজেদের মাতৃভাষায় একসঙ্গে থাকার অঙ্গীকার করলেই বিবাহ

সম্পন্ন হয়ে যেত। আত্মর্যাদা-বিবাহে হিন্দুসমাজের প্রচলিত জাতপাতগত পরিচয়ের ভিত্তিতে বিবাহকে অবৈজ্ঞানিক ও অসভ্য বলে উংসেখ করা হয়। আত্মর্যাদা-বিবাহে আড়ম্বর করে কোনো খরচ করা হতো না। সম্মেলনে রামাসামী তাঁর বক্তৃব্যে বিবাহ সংস্কারে অনাড়ম্বরভাবে বিবাহ অনুষ্ঠান সম্পন্ন করার কথা বলতে গিয়ে বলেন, অধিক খরচ করা অনুষ্ঠান যুক্তিবাদী চিন্তা ও সমাজ প্রগতির পরিপন্থী। এই বিবাহ পদ্ধতিকে সেকুলার বিবাহ বলা হতো।

সম্মেলনের সিদ্ধান্ত মত বহু আত্মর্যাদা আন্দোলনকারী ধর্মগত ও জাতপাতগত পরিচয়কে ছুঁড়ে ফেলে বিবাহে অংশগ্রহণ করতে থাকে। দক্ষিণ ভারতের সমাজে জাতপাতগত ধারণাকে ছুঁড়ে ফেলে এই ধরণের বিবাহ আন্দোলনের সমর্থকদের মধ্যে জাতপাত সংক্রান্ত ধারণাকে ভেঙে দেওয়ার পিছনে শুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা নিয়েছিল। এই সম্মেলনে আত্মর্যাদা আন্দোলনকারীরা তাঁদের পদবী যা জাতপাতের পরিচয় বহন করে তা ত্যাগ করার সিদ্ধান্ত নিয়েছিল। পেরিয়ার ই ভি রামাসামী এই সম্মেলনে তাঁর পদবী ‘নায়কর’ ত্যাগ করেন। দক্ষিণ ভারতের মন্দিরগুলিতে দেবদাসী প্রথা প্রচলিত ছিল। দেবদাসীরা ছিল ভেঙ্গালা সম্প্রদায়ের। সমাজের ব্রাহ্মণরা ভেঙ্গালা সম্প্রদায়ের নারীদের মন্দিরে দান করতে হবে, এমন নিয়মকে তাদের উপর বাধ্যতামূলকভাবে প্রয়োগ করেছিল। যার ফলাফল ছিল ভেঙ্গালারা সমাজে নিকৃষ্ট জাত হিসেবে চিহ্নিত হয়েছিল এবং এর ফলে এই সম্প্রদায়ের বহু নারী বেশ্যাবৃত্তি করে জীবন চালাতে বাধ্য হতো। ১৯৩০ সালে অনুষ্ঠিত আত্মর্যাদা আন্দোলনের দ্বিতীয় সম্মেলনে দেবদাসী প্রথাকে উচ্ছেদ করার সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়। ঠিক এই সময় ডাঃ মুখুলক্ষ্মী রেড্ডি নামে এক সমাজ সংস্কারকের করা মামলায় ১৯৩০ সালে মাদ্রাজ বিধান-পরিষদ এই প্রথাকে সীমিত করার কথা ঘোষণা করে এবং আইন তৈরি করে। ই ভি রামাসামী এই সম্মেলনে বিধান-পরিষদের এই সিদ্ধান্তকে স্বাগত জানান।

ই ভি রামাসামীর চিন্তাভাবনা : দক্ষিণ-ভারতে সমাজ সংস্কার আন্দোলন বিষয়ে ই ভি রামাসামীর উপলক্ষিত মূল জ্ঞায়গা ছিল, আর্য-ব্রাহ্মণদের বাইরে থাকা জনগোষ্ঠীগুলিকে, আর্য-ধর্মীয় সংস্কৃতির দাসত্বের বন্ধন থেকে বের করে আনা। তিনি মনে করতেন, তা করতে পারলেই জাতপাত-অস্পৃশ্যতাই শুধু নয় সাধারণ মানুষকে অনেকটাই কু-সংস্কার, অঙ্গবিশ্বাস ও অথহীন প্রথাগুলি মেনে চলা থেকে মুক্ত করা যাবে। স্বাভাবিকভাবেই সামাজিক আন্দোলন গড়ে তোলার জন্য তিনি শুরুতেই জোর দিয়েছিলেন, তামিল সমাজে এক ধারাবাহিক প্রচার সংগঠিত করার কাজে। যার একটি অন্যতম শুরুত্বপূর্ণ অংশ ছিল হিন্দুত্বকে একটি নির্দিষ্ট ধর্ম হিসেবে তুলে ধরা। এই উদ্দেশ্য সামনে রেখে তিনি মূল যে যুক্তি তুলে ধরেছিলেন তা হল— (১) হিন্দুধর্ম বাইরে থেকে দক্ষিণ-ভারতে এসেছে। (২) হিন্দুত্ববাদের মূল ধারণা প্রথিত আছে বর্ণশ্রম অর্থাৎ বর্ণ-বিভাজন ধারণার মধ্যে। এই ধর্ম দ্রাবিড়দের কাছে অপরিচিত কারণ তাদের প্রাচীন তামিল ধ্রুপদী সাহিত্যের যে ধারা রয়েছে, সেখানে কোনোরূপ বৈষম্যবৃক্ষ সমাজব্যবস্থার ইঙ্গিত নেই। এটা ইতিহাস থেকে পাওয়া ভীষণ তাৎপর্যপূর্ণ একটি উদাহরণ, যা তিনি দ্রাবিড় সমাজের সামনে তুলে এনেছিলেন। তিনি বলেন, — ‘এই উদাহরণের ভিত্তিতেই এটা জোর দিয়ে বলা যায় যে, বর্তমানে দ্রাবিড় সমাজে যে সমস্ত ধর্মীয় সংস্কার,

রীতিনীতি ও আচার অনুষ্ঠান প্রচলিত আছে তার সঙ্গে প্রাচীন যুগের তামিলদের ধর্মীয় সংস্কৃতি ও রীতিনীতি অনুশীলনের কোনোরকম যোগাযোগ নেই। ‘এমনকি যে সমস্ত হিন্দু দেবদেবীর নাম এবং ধর্মীয় পরিভাষা, যেগুলির মানুষকে আবিষ্ট করার মত অর্থ রয়েছে, সেসবই আসলে ব্রাহ্মণদের নির্মাণ, তামিলদের সেসবে কোনো ভূমিকা কোনোদিনই ছিল না বা নেই। এই ব্রাহ্মণরাই অতীতের আর্যদের বংশধর।’

এভাবে ইতি রামাসামীর একের পর এক বক্তব্য ও রচনায় উঠে আসতে লাগল দ্রাবিড়দের নিজস্ব সংস্কৃতি ও ঐতিহ্যের প্রসঙ্গ। তিনি লিখলেন,- ‘আর্যরা যখন দক্ষিণের দিকে প্রবেশ করলেন, তখন তারা দ্রাবিড়দের উপর সমাজ সংস্কৃতি ও রাজনৈতিক ব্যবস্থা দেখে হতাশ হলেন। এবং তারা এটাও বুঝতে পারলেন যে, এই ধরনের একটি এগিয়ে থাকা সমাজব্যবস্থায় বসবাসকারী মানুষদের তখনই নীচে নামিয়ে অধীনস্ত করা সম্ভব, যখন একটি বড়যন্ত্রমূলক পদ্ধতিতে তাদের সমাজ-সাংস্কৃতিক ও রাজনৈতিক চেতনাকে আক্রমণ করা যাবে। এক্ষেত্রে আর্য-ব্রাহ্মণরা প্রধান হাতিয়ার রূপে যা ব্যবহার করলেন তা ছিল, দ্রাবিড় সমাজের মধ্যে জটিল নিয়ম-কানুন প্রবর্তন করা। যা সেসময়ের দ্রাবিড় রাজা ও ব্যাবসায়ী সম্প্রদায় নির্ভুলভাবে মেনে নিয়েছিলেন। বহিরাগত আর্যদের উপর বিশ্বাস করে তারা তাদের অবৌক্তিক কথার জালে ফেঁসে গিয়েছিলেন এবং এভাবে তারা অলৌকিক শক্তির উপস্থিতিকে মান্যতা দিতে শিখেছিলেন। তারা ভেবেছিলেন ওইসব রীতিনীতি মেনে নিলে তারা পার্থিব জীবনে আরো লাভবান হতে পারবেন। প্রকৃতপক্ষে দ্রাবিড় রাজা ও সমাজের অন্যান্য মানুষরা সেসময়ে এটা বুঝতে অসমর্থ হয়েছিলেন যে, তাদের সামনে ব্রাহ্মণরা যে সকল রীতিনীতি ও প্রথা মানার কথা বলছেন, তা আসলে একটা টোপ। তা গিলে ফেললেই তারা ব্রাহ্মণদের অধীনস্ত হয়ে পড়বেন।’ ‘তারপর যখন দ্রাবিড়রা ব্রাহ্মণদের তৈরি বিভিন্ন আচার-অনুষ্ঠান ও বিধিনিষেধ দ্বারা পরিচালিত হতে থাকলেন, তখন ব্রাহ্মণরাই হয়ে উঠলেন তাদের তত্ত্বাবধায়ক এবং এভাবে ব্রাহ্মণরা দ্রাবিড়দের নির্ভরতা অর্জন করে, একসময় দ্রাবিড়দের এটা বোঝাতে সক্ষম হলেম যে, ব্রাহ্মণরা তাদের চেয়ে ‘উপর-মানব’। তারপর ধীরে ধীরে বর্ণ-ব্যবস্থা প্রচলন করে, এক দীর্ঘ সময়ের চীরার মাধ্যমে দ্রাবিড়দের সমাজের নীচে থাকা ‘শুদ্ধ’ উপাধিতে ভূষিত করলেন ব্রাহ্মণরা।’^{৪৯}

শুদ্ধাতিশুদ্ধদের মধ্যে অস্ত্রমর্যাদা আন্দোলনের প্রভাব : আস্ত্রমর্যাদা আন্দোলন শুরু হওয়ার পর থেকেই, আস্ত্রমর্যাদা লীগের কর্মীরা সমাজের একদম নীচু তলার মানুষজনের মধ্যে নিজেদের বক্তব্য পৌছে দিতে সমস্তরকম সদর্থক উদ্যোগ নিলেন। তামিল সমাজে এরকম দুরাবস্থায় থাকা স্থানীয় নিম্নবর্ণীয় সম্প্রদায় ছিল, নাড়ার, আগমুদাইয়া, ইসাই ভেলালা, সেনগুপ্তাস, পারিয়া ও পাঞ্চাল। তামিল-নাড়ুর প্রতিটি জেলাতেই সম্প্রিলিতভাবে এরাই ছিলেন অধিক সংখ্যক। ‘এদের মধ্যে নাড়ারদের পেশা ছিল তাড়ি-প্রস্তুত করা। এদের হাতে জমিজমা ছিল না বললেই চলে। এদের অবস্থান ছিল বর্ণ-কাঠামোয় থাকা শুদ্ধদের চেয়েও নীচে।’^{৫০} নাড়ারদের অচুৎ বলে ঘৃণা করত উচ্চবর্ণীয়রা। ‘আগমুদাইয়ারা রাজা ও জমিদারদের বাড়ি-বাগান দেখভালের কাজ করতেন। মাদুরাই, তাঙ্গোর ও ত্রিচিনোপমিতে এরাই ছিলেন

সংখ্যায় অধিক। এদের পেশাকে নীচু মনে করা হতো এবং হিন্দু-ধর্মে এদের স্থান ছিল শুদ্ধের সমতুল্য।^{৫১} ইসাই ভেঙালাদের শুদ্ধ বলে চিহ্নিত করা হতো। দেবদাসী এবং ভেঙালা সমার্থক শব্দ। এই সম্প্রদায় থেকেই কিশোরী নারীদের মন্দিরে নর্তকী ও গায়িকা হিসেবে নিয়োগ করা হতো। তাঙ্গোর, ত্রিচিনোপালি ও কোয়েষ্টাটোরে প্রায় ১৮২৩, ১২৬০ ও ১২২৮ টি বড় মন্দিরে এই সম্প্রদায়ের নারীরা নিযুক্ত ছিল। সমাজে এরা কেশ্যাদের সম্প্রদায় বলে অপমানিত হতো।^{৫২}

কোয়েষ্টাটোর, উত্তর আরকট ও সালেমে থাকত সেনগুহ্স সম্প্রদায়। এরা পেশায় তাঁতি হলেও এদের শুদ্ধ বলে অস্পৃশ্য মনে করা হতো। বিংশ শতাব্দীতে এই সম্প্রদায়ের মধ্যে কিছু শিক্ষিত মানুষ ছিল।^{৫৩} ভানিয়াকুম্বা ক্ষত্রিয়রা ছিলেন মূলত কৃষক। আরকট ও চেংগলপুটে এরা ছিলেন সবচেয়ে আদি অধিবাসী। আর্থিকভাবে এরা ছিলেন দরিদ্র এবং হিন্দু-সমাজে এরা সম্মানিত ছিলেন না। পাল্লা ও পারিয়াহদের অবস্থা ছিল ক্রীতদাসের মতো। এরা হিন্দু-উচ্চবর্ণ এবং ভেঙালা জমিদারদের জমিতে ‘বন্ডেড মজুর’ হিসেবে কাজ করতে বাধ্য হতেন।^{৫৪} ব্রিটিশ সরকার আইন করে পাল্লা ও পারিয়াহদের দাসত্বের জীবন থেকে মুক্ত করে তাদের কৃষি-মজুর হিসেবে চিহ্নিত করেছিল। এর ফলে তাদের সামাজিক অবস্থানের সামান্য উন্নতি হয়েছিল। কিন্তু আইন থাকা সত্ত্বেও সবর্ণ-হিন্দুরা তাদের অস্পৃশ্য বলেই গণ্য করত এবং সমাজে তাদের স্থান ছিল সবচেয়ে নীচে।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষ ও বিংশ শতাব্দীর শুরুর দিকে এই সব সম্প্রদায়গুলিতে কিছু যুবক শিক্ষিত হওয়ায় তারা তাদের সম্প্রদায়ের এই দুর্দশা ও মর্যাদাহীন জীবন থেকে মুক্তি দিতে সংগঠিত হয়েছিলেন। সেরকম কয়েকটি সংগঠন ছিল, ‘নাড়ার মহাজন সংগঠন’ (১৯১০), ‘সেনগুহ্স মহাজন সংগঠন’ (১৯০৮), ‘ভানিকুম্বা ক্ষত্রিয় মহাজন সংগঠন’ (১৯১৯), ‘বিশ্বকর্মা মহাজন সংগঠন’ (১৯১২) প্রভৃতি। এই সকল সংগঠনগুলির প্রধান উদ্দেশ্য ছিল, সমাজে সম্মানজনক স্থান দাবি করা। এই জন্য তারা সরকারি খাতার নিজেদের অপমানজনক পদবি বদলে ফেলেছিলেন। এমনকি এদের একটা সামান্য অংশ বিভিন্ন সরকারি কাজেও যুক্ত হয়েছিলেন।

ই ভি রামাসামীর নেতৃত্বে আত্মমর্যাদা আন্দোলন শুরু হলে, এই সব সংগঠনগুলি তাদের বজ্রবের মধ্যে নিজেদের মনের কথাগুলি খুঁজে পাচ্ছিলেন। তাই একসময় দেখা গেল উপরিউক্ত প্রতিটি সংগঠন আত্মমর্যাদা আন্দোলনকে সমর্থন করতে এগিয়ে আসছেন। এমনকি জাস্টিস পার্টির চেয়ে আত্মমর্যাদা লীগকেই এই সমস্ত নিম্নবর্ণীয়দের সমগঠনগুলি অধিক ভরসাযোগ্য বলে মনে করেছিলেন। এর মূল কারণ ছিল জাস্টিস পার্টির নেতৃত্বে জাতপাতের অবসান চাইলেও তারা তাদের প্রচারে হিন্দু ধর্মকে আক্রমণ করতেন না। অন্যদিকে আত্মমর্যাদা লীগ নেতৃত্বে তাদের প্রচারে সমাজে সকলের সমান অধিকার প্রতিষ্ঠার কথা বলতেন এবং কঠোরভাবে হিন্দুধর্মের বিরোধিতা করতেন। নাড়ার সম্প্রদায়ের নেতা সৌন্দরপাতিয়া নাড়ার মনে করতেন রামাসামীর সংস্কার আন্দোলন নিম্নবর্ণীয়দের সচেতন করবে এবং এর মাধ্যমে তারা তাদের বৈধ অধিকার সম্পর্কে সচেতন হবে। ফলে তারা সামাজিক-ধর্মীয় অসমতা দূরীকরণে রাজনৈতিক দলগুলিকে বাধ্য করতে পারবেন। পুরনো ধর্মীয় প্রথা ও

রীতিনীতি ভেঙে প্রতিটি মানুষের ব্যক্তিগত জীবনে সংস্কার চালানোর যে উদ্যোগ আত্মর্যাদা আন্দোলনের কর্মীরা নিয়েছিলেন, তা সৌন্দরপাণ্ডিয়ার কাছে ভীষণ বিশ্বাসযোগ্য হয়েছিল। ‘এই কারণেই নাড়ারদের এক বড় অংশ হিন্দু-ধর্মীয় প্রথাগুলি পরিহার করে নিজেদের জীবন-শৈলীর বি-হিন্দুকরণ ঘটাতে পেরেছিলেন। তারা নিজেদের ধর্মীয় অনুষ্ঠানে, গৃহ অনুষ্ঠানে ব্রাহ্মণ পুরোহিতদের ডাকা বন্ধ করে দিলেন।’⁴⁴

‘নাড়ার সংগমে’র নেতৃত্বের দেখাদেখি অন্যান্য সম্প্রদায়ের নেতারাও একই পথ অনুসরণ করলেন। এরা সকলেই ইতি রামাসামীকে সমগ্র তামিল-জাতির নেতা রূপে প্রতিষ্ঠা করলেন এবং আত্মর্যাদা লীগের সাথে এক হয়ে গেলেন। রামাসামীর সঙ্গে কঠস্বর মিলিয়ে তাঁরা প্রতিটি সভায় ব্রাহ্মণদের বিশেষ মর্যাদা খারিজ করতে লাগলেন। একথা বলা ভুল হবে না যে, এভাবে সরসরি সম্প্রদায়ের নেতাদের সমর্থন পেয়ে যাওয়া, ইতি রামাসামীর পক্ষে অতিক্রম আন্দোলন ছড়িয়ে দেওয়ার কাজে ভীষণ সহায়ক হয়েছিল।

আত্মর্যাদা সমাজ সংস্কার আন্দোলন শুরু হওয়ার একবছরের মধ্যেই মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সির প্রতিটি জেলায় ছড়িয়ে পড়ে। প্রতিটি জেলায় একটি করে প্রায় ৬০টি শাখা সংগঠন তৈরি হয়। এছাড়াও গুরুত্বপূর্ণ মফত্তল শহরগুলিতে একাধিক শাখা তৈরি হয়। এই শাখাগুলির বেশির ভাগ ছিল তাঙ্গোর, কোয়েন্সটোর, রামনাড়, তিলেভেলি, উত্তর ও দক্ষিণ আরাকট জেলায়। এছাড়াও ছিল বেশ কিছু সমমনস্ক সমর্থক সংগঠন। এই সংগঠনগুলি জাতপাত-অস্পৃশ্যতার বিরুদ্ধে ক্রমাগত প্রচার চালাতো। কারো বাড়িতে কোনো অনুষ্ঠান হলে সেখানে ব্রাহ্মণদের ডেকে মাসলিক অনুষ্ঠান করা যে অথবাইন সেবিষয়ে মানুষকে সচেতন করতো, এবং অনেকক্ষেত্রে ব্রাহ্মণদের সামাজিকভাবে বয়কট করতে তামিলদের ইঙ্গিন যোগাতো। নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য বলে চিহ্নিত মানুষরা কোনোভাবে ব্রাহ্মণবাদী নির্বাতনের বাহেনস্তার স্বীকার হলে আত্মর্যাদা আন্দোলনকারীরা তীব্র প্রতিবাদ জানাতো।

১৯৩২ সালে ইতি রামাসামী সোভিয়েত ইউনিয়ন (রাশিয়া) সফরে যান। সেখানে কোনোরকম বর্ণ-বিদ্রোহাতীন অথবা জাতপাত-অস্পৃশ্যতা বিভাজন মুক্ত রাশিয়ানদের দেখে তিনি অবাক হয়ে যান। রাশিয়ার প্রতিটি মানুষ তাদের কাজকর্ম ও যোগ্যতার নিরিখে উপযুক্ত সম্মান পেয়ে থাকেন। এই সময় সারা ইউরোপ ও আফ্রিকার কিংবৎস্থ ভ্রমণ করেছিলেন তিনি। দেশে ফিরে তিনি রাশিয়ার সমাজব্যবস্থাকে জাতপাত বিভাজন ও ধর্মের গৌড়ামি মুক্ত বিশ্বের সবচেয়ে সুবিধি সমাজ বলে মন্তব্য করেন। বিশ্বভ্রমণ থেকে ফিরেই তিনি আত্মর্যাদা আন্দোলনের সঙ্গে সাম্যবাদী মতাদর্শের মেলবন্ধন ঘটান। ফলস্বরূপ ১৯৩৩ সালে তিনি একটি রাজনৈতিক দল ‘সমধর্ম সোশ্যালিস্ট পার্টি’র গড়ে তোলেন। যদিও পরে এই আন্দোলন থেকে সরে আসেন তিনি। ১৯৩৭ হিন্দি ভাষা আগ্রাসন বিরোধী আন্দোলনের নেতৃত্ব দেন ইতি রামাসামী। এই সময় এই আন্দোলন থেকেই তিনি জাস্টিস পার্টির দিকে ঝুঁকে পড়েন এবং আত্মর্যাদা আন্দোলনের পরিধি সীমাবদ্ধ হয়ে যায়।

স্বাধীনতা পরবর্তী জাতপাত বিরোধী আন্দোলন : ১৯৪৭ এর অগাস্টে ভারতরাষ্ট্র ‘স্বাধীন’ হওয়ার পর খুব শীঘ্ৰই মানুষের কাছে ‘স্বাধীনতা’ সংক্রান্ত ‘পেরিয়ার’ রামাসামীর বক্তৃত্ব

সত্ত্ব প্রমাণিত হয়। ১৯২৭ সাল থেকে তামিলনাড়ুতে তফশিলি জাত, জাতির যে সরকারি সংরক্ষণ চালু ছিল, তার বিরুদ্ধে প্রচার শুরু করে মাদ্রাজের ‘ব্রাহ্মণ কল্যাণ সমিতি’। এপ্রিল ১৯৫০এ দুজন ব্রাহ্মণ ছাত্র মাদ্রাজ মেডিকেল কলেজে জাত, জাতি ভিত্তিতে সংরক্ষণের বৈধতাকে প্রত্যাহার করে মাদ্রাজ হাইকোর্টে মামলা করে। সংবিধানের অনুচ্ছেদ – ২২৬ এ উল্লিখিত সমতার অধিকারের কথা তুলে তারা সংরক্ষণকে সমানাধিকারের পরিপন্থী বলে ঘূর্ণ্য করে। ২৮ শে জুলাই ১৯৫০ এই মামলায় মাদ্রাজ হাইকোর্ট মামলাকারী ছাত্রদের আবেদনের স্বপক্ষে রায় ঘোষণা করে।

‘পেরিয়ার’ রামাসামী এর বিরুদ্ধে তীব্র ক্ষেত্র প্রকাশ করলেন। তিনি দেখলেন, দীর্ঘদিন ধরে লড়াই করে তফসিল তালিকায় থাকা জাত, জাতিরা সংরক্ষণের যে সুবিধা আদায় করেছিলেন, সে লড়াই এখন জলে যাওয়ার জোগাড় হয়েছে। মাদ্রাজ হাইকোর্টের রায়ের বিরুদ্ধে ১৪ই অগাস্ট তিনি ‘সম্প্রদায় অধিকার দিবস’ পালন করার ডাক দিলেন। সংবিধানের দোহাই দিয়ে এভাবে সংরক্ষণ তুলে দেওয়ার বিরুদ্ধে ‘দ্বিবিড় কাবাগম’ (১৯৪৪ সালে এই সংগঠন তৈরি করেন রামাসামী)। মাদ্রাজ স্টেটের বিভিন্ন জায়গায় বিক্ষেত্র কর্মসূচী প্রচল করে। প্রতিবাদী তামিল জনগণ আওয়াজ তুললেন, ‘আমরা আমাদের সম্প্রদায়গত সংরক্ষণ ফেরত চাই’, ‘সংবিধান নিপাত যাক’। দ্বিবিড় কাবাগম প্রতিষ্ঠার পর এটাই ছিল তাদের প্রথম সংগঠিত প্রতিবাদ। ২৭ অগাস্ট সুপ্রিমকোর্ট মাদ্রাজ হাইকোর্টের রায় বহাল রাখলে সংবিধান সংশোধন করে সংরক্ষণকে পুনর্বহাল করার দাবি জানায় আন্দোলনকারীরা। ১৯৫০ এর ডিসেম্বরে ‘পেরিয়ার’ রামাসামীর আহানে ত্রিচিত্তে অনুষ্ঠিত হয়, ‘সম্প্রদায়গত অধিকার রক্ষা সম্মেলন’। কংগ্রেসের মন্ত্রীরা পরিস্থিতি পর্যবেক্ষণ করতে এলে তাদের কালো-পতাকা দেখিয়ে ধিকার জানায় নিম্নবর্ণীয় তামিল জনতা। মাদ্রাজ বিধানসভা এই সময় পরিস্থিতি সামাল দিতে একটি সংরক্ষণ সংক্রান্ত বিল পাশ করে। কিন্তু এই বিল মানতে অঙ্গীকার করে কেন্দ্রীয় সরকার। এইসময় তৎকালীন স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী বলভদ্রাই প্যাটেল মাদ্রাজে বিক্ষেত্র আন্দোলনের পরিস্থিতিকে প্রশংসিত করতে এলে, ব্যাপক বিক্ষেত্রের মুখে পড়েন। তিনি দিনি ফিরে গেলে ১৮ জুন ১৯৫১ সংবিধানে প্রথম সংশোধন করে তফসিলভুক্ত জাত, জাতির অন্য সরকারি শিক্ষা, চাকরি ও পদে সংরক্ষণ পুনর্বহাল করা হয়। এভাবে ‘স্বাধীন’ ভারতের প্রথম রাজনৈতিক আন্দোলনে ‘পেরিয়ার’ রামাসামী সফল হন।

১৯৫২ সালে কংগ্রেসী মুখ্যমন্ত্রী রাজাগোপালচারি ক্ষমতায় এসেই এক নতুন শিক্ষানীতি নিয়ে আসেন। এই শিক্ষানীতিতে বলা হয়, ছাত্রছাত্রীরা সকালে স্কুলে পড়াশোনা করবে ও বিকেলে তারা তাদের মা বাবার সাথে বংশগত পেশার শিক্ষা নেবে। রামাসামী এই শিক্ষানীতিকে ‘কুলা বলভদ্র থিওর’ বা পূর্বপুরুষের পেশা ধরে রাখার শিক্ষানীতি বলে তীব্র সমালোচনা করলেন। ‘ভিদ্যুথালাই’ পত্রিকায় কংগ্রেস সরকারের শিক্ষানীতি নিয়ে তিনি লিখলেন, “এই শিক্ষানীতি একটি জাতপাত ব্যবস্থাকে টিকিয়ে রাখতে চাওয়া শিক্ষানীতি। এর শুধু প্রতিবাদ করলেই হবে না, যেভাবে হোক একে দূর করতে হবে। এই শিক্ষানীতি কি সমাজে বর্ণশ্রম প্রথার পুনর্নির্মাণ ও তাকে রক্ষা করার প্রচেষ্টা নয়? কে জাতপাতে বিভক্ত এমন একটি সমাজে কায়িক শ্রমিক ও ক্লীতদাস হয়ে থাকতে চায়বে? শুধুমাত্র যাদের শুল

বলে চিহ্নিত করা হয় তারা কি শুধুমাত্র পৈতৃক পেশাতেই নিযুক্ত থাকব। আর অন্যদিকে সমস্ত প্রতিষ্ঠানে ব্রাহ্মণরা উচ্চ-অবস্থান, পেশা ও পদ লাভ করে উচ্চ থেকে উচ্চতর অবস্থানে বিরাজ করবেন? আমরা কখনোই মনে করি না যে, কারিক শ্রম অসমানের কিন্তু শুধুমাত্র আমরাই কেন সেই কাজ করতে থাকব? তাহলে এই নীতি (শিক্ষা) কীসের জন্য? তা কি তাঁর (রাজাগোপালাচারি) নিজের সম্প্রদায়কে অর্থাৎ ব্রাহ্মণদের অবস্থান সমাজে সুরক্ষিত করার জন্যই নয়? তিনি ঘৃতদিন ক্ষমতায় থাকবেন ব্রাহ্মণদেরই সমস্ত সরকারি উচ্চপদে নিয়োগ করতে থাকবেন।”^{৫৬} ‘পেরিয়ার’ রামাসামীর যুক্তিপূর্ণ বক্তব্য, তামিলনাড়ুতে শিক্ষানীতি বিরোধী আন্দোলনের জন্ম দেয়। সারা তামিলনাড়ুর জনগণ নতুন শিক্ষানীতির বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানিয়ে সত্তা ও মিছিলে সামিল হন।

১৯৫৭ সালে নির্বাচন শেষ হওয়ার পর ‘পেরিয়ার’ রামাসামী জাতপাত-অস্পৃশ্যতা উৎখাতের সঙ্গে আন্দোলন আরো জোরদার করার ডাক দেন। সেই সময় ব্রাহ্মণ-মালিকরা তাদের হোটেলের বাইরে লিখে রাখত, ‘ব্রাহ্মণ হোটেল’। এই হোটেলগুলিতে অন্য জাতের অর্থাৎ নিম্নবর্ণীয়রা প্রবেশ করতে পারতো না। তামিলনাড়ুর সরকারি ভবন সংলগ্ন কোনো কোনো হোটেলে তাদের জন্য পৃথক আহারের স্থান নির্দিষ্ট ছিল। এই অপমান ও বৈষম্যের প্রতিবাদে রামাসামীর নেতৃত্বে জাতপাত বিরোধী আন্দোলনকারীরা হোটেলের বিজ্ঞাপন বোর্ড মোছার কাজ শুরু করতেই সমস্ত হোটেলের বোর্ডে ‘ব্রাহ্মণ’ বিজ্ঞাপন একাংশের মালিকরা নিজেরাই মুছে ফেলতে শুরু করলেন। কিন্তু যে সমস্ত হোটেলের মালিকরা ব্রাহ্মণ ছিলেন তারা আন্দোলনকারীদের কাজে বাধা সৃষ্টি করতে লাগলেন। আন্দোলনকারীরা তখন সরকারের কাছে এইসমস্ত হোটেল রেজ্ঞারাণ্ডি নিষিদ্ধ করার দাবি তুললেন। কিন্তু সরকার আন্দোলনকারীদের এই দাবিতে কর্ণপাত করলো না।

উদ্ভেজনা বাড়তে থাকায় ‘পেরিয়ার’ রামাসামী ঘোষণা করলেন, — ব্রাহ্মণরা যে উপবীত পরেন তা হল তথাকথিত উচ্চজাতের পরিচয় বহন করা প্রকাশ্য প্রতীক, যা আসলে নিম্নবর্ণ বলে চিহ্নিত মানুষদের অপমান করে, তাই সেগুলি দেখলেই কেটে ফেলতে হবে। ১৯৫৭ তিনি চিদাম্বরমে আয়োজিত এক জনসমাবেশে বললেন, “জাতপাতের বিনাশের প্রথম পদক্ষেপ হল, সেই সমস্ত চিহ্নগুলি ছুঁড়ে ফেলা যা একজনের জাত প্রকাশ করে। জন্মগতভাবে তথাকথিত উচ্চবর্ণ ও নিম্নবর্ণের যে ধারণা তা সমস্ত মানুষের মাথা থেকে একদম বের করে দেওয়া উচিত। এবং যদি দরকার পড়ে এই কাজ করতে প্রয়োজনে অনমনীয় প্রচার আন্দোলন ও পদক্ষেপ প্রহণ করতে হবে। এর ফলে আমাদের কয়েক হাজার আন্দোলনকারীকে যদি জেলবন্দি করা হয় অথবা ফাঁসিতে ঝোলানো হয়, তাতে কিছুই যাই আসে না। কারণ একমাত্র এই ধরনের আত্মত্যাগের মূল্যেই আগামী প্রজন্ম জাতপাত-ব্যবস্থার অন্তর্ভুক্ত কবল থেকে মুক্ত হতে পারে।”^{৫৭}

কংগ্রেস এই সময় ‘দ্রাবিড়-কাবাগম’কে নিষিদ্ধ করার দাবি তোলে। কংগ্রেসের এই বক্তব্যকে চ্যালেঞ্জ করে রামাসামী সারা রাজ্যজুড়ে গান্ধি-যুক্তি ভাঙ্গার হমকি দেন। দ্রাবিড় কাবাগমের আন্দোলনকারীরা কিছু জায়গায় ব্রাহ্মণদের উপবীত জোর করে কেটে দিলে, ব্রাহ্মণ ও উচ্চবর্ণীয়রা ক্ষেপে ওঠে। কোথাও কোথাও তারা আন্দোলনকারীদের উপর হামলা

চালায়। প্রতিবাদে আন্দোলনকারীরাও ব্রাহ্মণদের উপর আক্রমণ করে এবং ঘোষণা করে, — ‘যদি আপনারা একই সময়ে একজন ব্রাহ্মণ ও একটি বিষধর সর্পকে দেখেন, তাহলে অবশ্যই প্রথমে অধিক বিষধর হিসেবে ব্রাহ্মণটিকে হত্যা করুন।’^{১৮} তামিলনাড়ু সরকার এই ঘটনার এই ঘটনার জন্য ‘পেরিয়ার’ রামাসামীকে প্রেস্তার করে। তাঁর বিরুদ্ধে সরকার এই মর্মে মামলা করে যে, পশুপতি-পালয়ম, কুলিতলই ও তিরুচিরাপাল্লিতে যে সমস্ত বক্তৃতা তিনি দিয়েছেন, সেখানে ব্রাহ্মণদের উপর হামলা করার জন্য উস্কানিমূলক মন্তব্য ছিল। এই মামলায় তিরুচিরাপাল্লি জেলা আদালত তাঁকে ৬ মাসের কারাদণ্ড দেয়।

১৯৬৯ সালে ‘পেরিয়ার’ রামাসামী সমস্ত মন্দিরে জাতপাতগত ব্রাহ্মণবাদী বিধিনিবেধ সম্পূর্ণ রূপে দূর করার জন্য নিম্নবর্ণীয়দের মধ্যে থেকে প্রতিনিধি ঠিক করে, তামিলনাড়ুর মূল মন্দিরগুলির গর্ভগৃহে প্রবেশের কর্মসূচি গ্রহণ করেন। যারা মন্দিরে পূজা করতে চান, তাদের সকলকেই মন্দিরে পূজার সূযোগ দেওয়ার পক্ষে সওয়াল করেন তিনি। এবং সংস্কৃত মন্ত্র নয়, একজন নিজের মাতৃভাষাতেই পূজা করতে পারবেন, সরকারের কাছে তা নিশ্চিত করার দাবি জানান রামাসামী।^{১৯} পেরিয়ার রামাসামীর মন্দির প্রবেশ কর্মসূচি একাংশের দলিত আন্দোলনকারীদের দ্বারা সমালোচিত হয়েছিল। পেরিয়ার রামাসামী উত্তরে বলেছিলেন, আমার উদ্দেশ্য মানুষকে ধার্মিক করে তোলা নয়, মন্দিরে প্রবেশের অধিকার সমস্ত মানুষের আছে এই বক্তব্যকে প্রতিষ্ঠা করা এবং ব্রাহ্মণবাদকে আঘাত করাই আমার উদ্দেশ্য।

১৯৭০ সালে ‘পেরিয়ার’ রামাসামী সমাজের সকল জাতের (Castes) মানুষের মধ্যে থেকেই হিন্দু-মন্দিরগুলিতে পুরোহিত নিয়োগ করতে হবে, এই দাবিতে আন্দোলন শুরু করেন। নিম্নবর্ণের মানুষদের পুরোহিত হওয়ার ক্ষেত্রে সরকারিভাবে কোনো আইন তখনও ছিল না। প্রথানুসারে ব্রাহ্মণরাই ছিলেন বেশিরভাগ মন্দিরের পুরোহিত। এই আন্দোলনের পিছনে পেরিয়ারের যুক্তি ছিল, ‘যখন অব্রাহ্মণদের দানের টাকায় মন্দির চলতে পারে তাহলে অব্রাহ্মণরা পৌরোহিত্যের কাজ করতে পারবে না কেন?’ পূর্বের মতো আক্রমণাত্মক না হলেও ব্রাহ্মণবাদী স্বেরাচারের বিরুদ্ধে তিনি পুনরায় প্রচার সংগঠিত করতে থাকেন। ‘দ্রাবিড়-কাবাগম’ ঘোষণা করে, — এবার জোর করেই হিন্দু মন্দিরের মধ্যে প্রবেশ করা হবে এবং ঈশ্বরের উদ্দেশ্যে প্রার্থনা করা হবে। এই ঘোষণার পরেই তামিলনাড়ুর তৎকালীন মুখ্যমন্ত্রী কর্ণানিধি আইনশৃঙ্খলার অবনতির আশঙ্কা করে ‘পেরিয়ার’ রামাসামীর সাথে আলোচনায় বসেন। এ বছরই তামিলনাড়ু বিধানসভা হিন্দু ধর্মীয় আইনে (Hindu Religious and Endowments Act.) পরিবর্তন এনে অব্রাহ্মণদের হিন্দু মন্দিরে পুরোহিত হওয়ার অধিকারকে আইনি স্বীকৃতি দেয়।

১৭ ডিসেম্বর ১৯৭৩ কুম্ভকোনমে একটি সভায় পেরিয়ার রামাসামী বক্তা হিসেবে উপস্থিত ছিলেন, সেখানে তিনি বলেন, “আজকের বাস্তবতা হল, আমাদের আজও শূন্দ, অচ্ছুৎ ও বেজন্মা প্রভৃতি বলে গালি দেওয়া হয়। শুধুমাত্র হিন্দুশাস্ত্রগুলিই এই কাজ করে তা নয়, এই রাষ্ট্রের আইনও একই কাজ করে। দীর্ঘসময় ধরে দিনের পর দিন বছরের পর বছর আমরা এই অন্যায়ের বিরুদ্ধে একই কথা বলে চলেছি। কিন্তু তা সত্ত্বেও আজও আমি এই সংগ্রামের গতি হ্রাস করার পরিবর্তে আরো তীব্র করার কথা বলছি, কেন?

গত বছর ১৯৭২ সালে, কিছু লোকজন আমাকে বলেছিলেন সমাজ থেকে অস্পৃশ্যতা অপসারিত হয়ে গেছে। আমি তাদের প্রশ্ন করতে চাই, তাই যদি হয় তাহলে আপনারা মন্দিরে গেলে কেন আপনাদের মন্দিরের মূল গর্ভগৃহের বাইরে দাঁড়াতে হয়? কেন আপনাদের দেবতাদের মূর্তি স্পর্শ করতে দেওয়া হয় না? আর যদি আপনারা কোনোভাবে মূর্তি স্পর্শ করে ফেলেন, তখন ব্রাহ্মণরা কেন বলে উঠেন যে, মূর্তি অঙ্গুষ্ঠ হয়ে গেছে?

আসলে আপনাদের বোকা বানানো হয়েছে। আইনিভাবে খাতায়কলমে জাতপাত-অস্পৃশ্যতা ভেদাভেদ নিষিদ্ধ হলেও মন্দিরগুলিতে অস্পৃশ্যতার ব্যবহারিক প্রয়োগ একইরকম আছে। তাই মন্দিরগুলির অন্দরে অস্পৃশ্যতা নিমূলীকরণের আন্দোলন আমরা আবার শুরু করেছি এবং সমস্ত মানুষকে মন্দিরের গর্ভগৃহে প্রবেশের জন্য উৎসাহিত করছি।”^{৬০}

১৯ ডিসেম্বর ১৯৭৩ চেম্বাই এর ত্যাগরায় নগরে সমাজে কুসংস্কার ও অঙ্গবিশ্বাস দূরীকরণ নিয়ে একটি সভায় উপস্থিত ছিলেন ৯৪ বছরের ‘পেরিয়ার’ ইতি রামাসামী। এই সভায় তিনি বলেন, “যখন আমরা আত্মর্যাদা আন্দোলন শুরু করেছিলাম তখন আমাদের লক্ষ্য ছিল পাঁচটি। ঈশ্বর, গান্ধি, কংগ্রেস, ধর্ম ও ব্রাহ্মণবাদকে ধ্বংস করা। এগুলির মধ্যে গান্ধি মারা গেছেন, কংগ্রেসও শেষ হয়ে গেছে, ঈশ্বরের অবস্থা এখন হাস্যকর। কিন্তু যখন আমরা সকলকেই পুরোহিত হওয়ার অধিকার দেওয়ার জন্য আইন তৈরি করতে চেষ্টা করেছি, ব্রাহ্মণরা সঙ্গেসঙ্গে তা নাকচ করেছে। আমাদের এই ব্রাহ্মণবাদী রাষ্ট্রের পরিবর্তন করতে হবে।”^{৬১} এটিই ছিল পেরিয়ারের শেষ বক্তৃতা। ১০ ডিসেম্বর ১৯৭৩ তাঁকে চেম্বাই মেডিকেল কলেজে ভর্তি করা হয়। তারপর তাঁকে ভেলোর সি এম সি হাসপাতালে স্থানান্তরিত করা হয়। ২৪ ডিসেম্বর সকাল ৭টা ২২ মিনিটে ৯৪ বছর বয়সে ‘পেরিয়ার’ ইতি রামাসামী শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করেন।

শেষের কথা : ‘Consciousness of Oppression’ হল একটি অশাস্ত্র এবং বিশুল্ক করে তোলা চেতনা। এটা একটা এমন আদর্শ যা বিরাজেয়মান বিভিন্ন সামাজিক সম্পর্ক (যা গড়ে উঠার ভিত্তি উৎপাদন সম্পর্ক) যা সর্বদায় সমাজের সংখ্যাগরিষ্ঠ মেহনতি অংশের উপর নিপীড়ন করে টিকে আছে, তার পরিবর্তন চায়। কথাটা এভাবেও বলা যেতে পারে যে, নিপীড়িতের চেতনা বাস্তব প্রয়োগের ক্ষেত্রে বিরাজেয়মান স্থবির আর্থ-সামাজিক, রাজনৈতিক ও সাংস্কৃতিক ধারণাগুলির বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে, পুরনোর ধ্বংসসাধন ও নতুনের নির্মাণের আকাঙ্ক্ষার জন্ম দেয়। লক্ষ্য করলে বোধ যায়, দক্ষিণ ভারতের এই সামাজিক আন্দোলনগুলির লক্ষ্য শুধুমাত্র জাতপাত প্রথার সংস্কার ছিল না, বরং তা ছিল সমাজের অবহেলিত নিপীড়িত অংশকে রাজনৈতিক ক্ষমতার অংশীদার করে তোলা এবং আর্থিক অধিকার অর্জন করার সংগ্রাম। সমাজের নিপীড়িত নিষ্পেষিত বর্গের মধ্যে থেকে উঠে আসা জাতপাত বিরোধী আন্দোলনের নেতারা ভ্রিটিশ শাসকদের বিরুদ্ধে কংগ্রেসের নরম-গরম আন্দোলনের পিছনে থাকা জাতীয়তাবাদী মতাদর্শকে দেখেছিলেন হিন্দু-ধর্মীয় হায়রার্কিক্যাল আদর্শের পুনর্ব্যাখ্যা হিসেবে। ভারতরাষ্ট্রের রাজনৈতিক স্বাধীনতা সম্পর্কে তাদের মতামত ছিল, ভ্রিটিশদের হাত থেকে উচ্চবর্ণীয় হিন্দুদের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর।

আয়োদি থাসের পূর্বে শৈববাদী তামিল নেতৃত্ব ব্রাহ্মণবাদী একচ্ছত্র আধিপত্যের বিরুদ্ধে সূর চড়ালেও জাতপাত-ব্যবস্থাকে কোনোভাবেই আক্রমণ করেননি। তাঁরা ছিলেন ব্রাহ্মণ-অব্রাহ্মণ সমীকরণে বিশ্বাসী। উনবিংশ শতাব্দতে আয়োদি থাসই প্রথম শৈববাদীদের এই সমীকরণের সমালোচনা করে, বৌদ্ধধর্ম এবং দ্রাবিড় বা ‘প্রকৃত তামিল’ পরিচয়ের ভিত্তিতে নিপীড়িত শ্রেণিকে একত্ববদ্ধ করার রাজনীতিকে সামনে নিয়ে আসেন। ‘শুদ্রাতিশুদ্র’ পরিচয়কে ব্রাহ্মণবাদীদের বিধান নির্ভর পরিচয় বলে সমালোচনা করেন তিনি এবং তাঁর পরিবর্তে সরাসরিভাবে দ্রাবিড় পরিচয়কেই দক্ষিণ ভারতীয়দের প্রকৃত পরিচয় হিসেবে তুলে ধরেন। অর্থাৎ তামিল সমাজের অস্পৃশ্য নিপীড়িত অংশের আত্মপরিচয় নির্মাণে তিনি জ্ঞানতাত্ত্বিক ও সমসাময়িক ঐতিহাসিক ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণকেই শুরুত্ব দিয়েছিলেন। যা সে সময় অত্যন্ত যৌক্তিকভাবে দক্ষিণ ভারতীয় নিপীড়িতের হারিয়ে যাওয়া মর্যাদাবোধ ও সাংস্কৃতিক অস্তিত্বের পুনরুজ্বার হিসেবে চিহ্নিত হয়েছিল। এই কারণে দক্ষিণ ভারতের নিম্নবর্ণীয় ও অস্পৃশ্য অংশের মানুব হিন্দুত্ববাদকে অস্বীকার করে ‘দলিত’ নয় নিজস্ব জাতি পরিচয়েই পরিচিত হতে পেরেছিল।

পরবর্তী সময়ে আয়োদি থাসের যোগ্য উত্তরসূরি হিসেবে উঠে আসা পেরিয়ার ই ভি রামাসামীর কর্মকাণ্ডের দিকে দৃষ্টি দিলে একই বিষয় চোখে পড়ে। বিংশ শতাব্দের সংস্কারক ও রাজনীতিজ্ঞ পেরিয়ার রামাসামী সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে, বিশিষ্ট গবেষিকা দেবী চ্যাটার্জি মন্তব্য করেছেন, “ভারতে যুগ যুগ ধরে চলে আসা জাতপাত-বর্ণ ব্যবস্থার বিরুদ্ধে যীরা জেহাদ ঘোষণা করেছেন, তাঁদের মধ্যে পেরিয়ার ই ভি রামাসামীর নাম একটি উজ্জ্বল তারার মতো দীপ্ত্যমান।”^{৬২} ভারত ভূখণ্ডে হিন্দুধর্মের ভিত্তিতে এই জাতপাত-বর্ণ ব্যবস্থা সমাজের সংখ্যাগরিষ্ঠ মেহনতি মানুষের যে নিপীড়ন, অপমান, লাঙ্ঘনা ও বঞ্চনা চাপিয়ে দিয়েছিল, দক্ষিণ ভারতে তার বিরুদ্ধে এক গঠনমূলক সংগ্রাম গড়ে তুলে, তিনি তাকে বিজয় অর্জনের পথে বহুদূর পর্যন্ত এগিয়ে দিতে পেরেছিলেন। বর্ণবাদী শোষণের বিরুদ্ধে সংগ্রামে তিনি একটি মৌলিক যৌক্তিকতাবাদী ও প্রগতিশীল দৃষ্টিভঙ্গি নির্মাণ করেছিলেন এবং বাস্তব সমাজ জীবনে তার সার্থক প্রয়োগ করেছিলেন। শুধু কংগ্রেসকেই নয়, ভারতের কমিউনিস্ট নামধারী দলগুলিকেও কার্যক্ষেত্রে ব্রাহ্মণবাদী হিসেবে চিহ্নিত করেছিলেন ই ভি রামাসামী। এ প্রসঙ্গে দেবী চ্যাটার্জি বলেছেন, “তামিল ভূমিতে ব্রাহ্মণবাদী ব্যবস্থা এখনো উচ্চেদ হয়নি বটে, কিন্তু তাকে বড়ৱকমের পরাজয় স্বীকার করতে হয়েছে। গত কয়েক দশক ধরে যারা তামিলনাড়ুতে রাজস্ব চালাচ্ছেন, তাঁদের পেরিয়ারের নাম করে রাজস্ব চালাতে হচ্ছে, তাঁদের ব্রাহ্মণবাদের বিরুদ্ধে শপথ নিতে হচ্ছে এবং তামিল জাতীয়তার পক্ষে দাঁড়াতে হচ্ছে। তামিলনাড়ুর অন্যান্য পশ্চাদপদ জাতের আন্দোলনের চাপে ভারত সরকার শিক্ষায় অন্যান্য পশ্চাদপদ জাতের জন্য ৬৭ শতাংশ সংরক্ষণ মেনে নিয়ে সংসদে আইন পাশ করতে বাধ্য হয়েছে — এই ঘটনা ভারতবর্ষের আর কোথাও ঘটেনি।”^{৬৩}

পশ্চিমবাংলায় বসবাসকারী পশ্চাদপদ জাত-জাতিগুলিকে শিক্ষাক্ষেত্রে কোনোরূপ সংরক্ষণ না দিয়েও একটি ‘বামপন্থী’ সরকার টানা ৩৪ বছর রাজস্ব চালিয়ে গেছে। পরবর্তী সরকারের ভূমিকাও একই। এ বিষয়ে দেবী চ্যাটার্জি মন্তব্য করেছেন, “তামিলনাড়ুতে

‘ଓবিসি’দের সংরক্ষণ না দিয়ে কোনো সরকারের পক্ষে একদিনও রাজত্ব চালানো সম্ভব নয়। এটা অনঙ্গীকার্য যে, অস্তত তামিল ভূমিতে শুদ্ধরা নিজেদের জন্য একটা জায়গা করে নিয়েছে।’⁶⁸ এই জায়গা করে নেওয়ার অর্থ অবশ্যই রাজনৈতিক ক্ষমতা অর্জন করা। যা ভারত ভূখণ্ডের অন্যান্য অঞ্চলগুলিতে খুব একটা দেখা যায় না।

সামাজিক - সাংস্কৃতিক ও রাজনৈতিক এই তিনি ক্ষেত্রে পেরিয়ার রামাসামী আঘামর্যাদা আন্দোলন এবং পরবর্তীকালে দ্রাবিড় জাতিসভার আন্দোলন পরিচালনা করেছিলেন। ১৯১৭ সালের পর থেকে তিনি সর্বক্ষেত্রে নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য বলে চিহ্নিত তামিলদের জন্য সম্প্রদায়গত সংরক্ষণের জন্য লাগাতার সংগ্রাম চালিয়েছিলেন। যা ছিল জাতপাত ভিত্তিক জন্মগত শ্রমবিভাজনের কাঠামোকে ভাঙার একটা পদ্ধতি। আয়োদি থাস ও নারায়না গুরুর নেতৃত্বে বৃহৎ তামিলভূমিতে নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্যদের সমানাধিকারের দাবিতে যে আন্দোলন শুরু হয়েছিল পেরিয়রের নেতৃত্বে গড়ে ওঠা আঘামর্যাদা আন্দোলনের মধ্যে তা পূর্ণ বিকশিত হয়ে উঠেছিল বলা যায়। সেই ধারাবাহিকতাতেই পরবর্তীকালে ভারতের বিভিন্ন প্রান্তে শুদ্ধাতিশুদ্ধদের শক্তিশালী সংগ্রামে সামিল হতে দেখা গেছে। এমনকি বর্তমান সময়ের তামিলনাড়ুর রাজনৈতিক আদর্শের দিকে দৃষ্টি দিলে, পেরিয়ার ই ভি রামাসামী এবং তাঁর অপ্রজন্মের জাতপাত-অস্পৃশ্যতা বিরোধী ও ব্রাহ্মণ্যবাদ বিরোধী মতাদর্শকেই তার কেন্দ্রীয় জায়গায় দেখতে পাওয়া যায়। উনবিংশ ও বিংশ শতাব্দের দক্ষিণ ভারতীয় সমাজ সংস্কারকদের সফলতার জায়গাও ঠিক এখানেই।

আজ যখন ভারতরাষ্ট্রের ক্ষমতার মসনদে উপ-হিন্দুবাদী ফ্যাসিবাদী শক্তি দাপিয়ে বেড়াচ্ছে, যখন নিম্নবর্ণ অস্পৃশ্য বলে চিহ্নিত মানুষ আর্থিক, সামাজিকভাবে তাদের দ্বারা আক্রান্ত হচ্ছে, তখন দক্ষিণ ভারতের সমাজ সংস্কার আন্দোলনের মতাদর্শ ও সংগ্রামী চেতনা নিশ্চিতভাবে আমাদের নতুন করে ভাবার কাজে প্রয়োচিত করবে। একদিকে ক্ষমতা হস্তান্তরের ৭৩ বছর পরও এখনো দেশের উচ্চপ্রশাসনিক বা শিক্ষা-গবেষণার ক্ষেত্রের পদগুলিতে তফসিল ভুক্ত নিম্নবর্গের মানুষ পৌছাতে পারছেন না। অন্যদিকে সমাজের নিপীড়িত অংশকে মুসলমান বিরোধী দাঁগার কাজে ব্যাবহার করছে হিন্দু রক্ষণশীল শক্তি। প্রাম মফস্বলে গেলে এখনো দেখা যাচ্ছে নিম্নবর্ণীয় ও অস্পৃশ্যদের ব্রাত্য করে রাখা হচ্ছে। ভারত ভূখণ্ডের বহু হিন্দু মন্দিরেই নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্যদের প্রবেশের অধিকার নেই। ২০১৪’র পর উপ হিন্দুবাদী শক্তির শাসনাধীনে ভারতের বিভিন্নপ্রান্তে নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য মানুষরা জল জঙ্গল জমি জীবিকা থেকে উৎখাত হচ্ছেন। যে হিন্দু ধর্মীয় অঙ্কবিষ্ণুস, কুসংস্কার ও বর্ণশ্রম প্রথার বিরুদ্ধে জ্যোতিরাও ফুলে, সাবিত্রীবাস্তু ফুলে, আয়োদি থাস এবং পেরিয়ার রামাসামীর মতো চিন্তাশীল মানবতাবাদীরা সংগ্রাম করেছিলেন আজ সমাজে সে সকল বিষয়ের বাড়বাড়ত্ব ভয়ানকভাবে দেখা যাচ্ছে। নিপীড়িত শ্রেণির মানুষ আজও ব্রাহ্মণ্যবাদী হেনস্তা ও অত্যাচারের স্বীকার হচ্ছেন। কোথাও কোথাও তাদের পিটিয়ে হত্যা করা হচ্ছে।

২০১৪ সালে উপ হিন্দুবাদী শক্তি ক্ষমতায় আসার পর গো-রক্ষার নামে বিভিন্ন হিন্দু-মৌলবাদী সংগঠনের হামলায় শতাধিক নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য (দলিত) ও ধর্মীয় সংখ্যালঘুকে হত্যা করা এবং নিপ্রহ করা হচ্ছে। তথ্য বলছে, ২০০৯-২০১৪ পর্বের তুলনায় যা

১০,৩০০% বৃদ্ধি পেয়েছে। ইন্তিশগড়ের প্রাক্তন বিজেপি মুখ্যমন্ত্রী রামন সিংহসহ হিন্দুত্ববাদী নেতারা, কেউ খাদ্য তালিকার গো-মাংস রাখলে তাকে হত্যা করার অভিযোগ পর্যন্ত দিয়েছেন। ২০২০ সালে হিন্দু সমাজ কর্তৃক অস্পৃশ্য বলে চিহ্নিত সম্প্রদায়ের এক নারীকে ধর্ষণ করে খুন করে ফেলেছে উচ্চবর্ণীয়রা। উত্তরভারতে বহু জায়গায় নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্য অংশের মানুষের উপর আক্রমণ নাখিয়ে আনা হয়েছে।

উপরিহিন্দুত্ববাদীরা ক্ষমতায় আসার পর দেশের বিভিন্ন প্রান্তে যুক্তিবাদী সত্যসঙ্ঘানী মানবতাবাদী মানুষজনের উপর আক্রমণ বেড়ে চলেছে। এম এম কালবুরগি, নরেন্দ্র দাভালকার, গোবিন্দ পানসারে এবং সাংবাদিক সমাজকর্মী গৌরী লক্ষ্মকে হত্যা করেছে উপরিহিন্দুত্ববাদীরা। ভীমা-কোরেগাঁও মামলায় একাধিক মানবাধিকার অ্যাক্টিভিস্টকে জেলে আটক করেছে এই ফ্যাসিবাদী সরকার। তামিলনাড়ুর একাধিক জায়গায় পেরিয়ার ই ভি রামাসামীর মৃত্যি ভাঙা ও রঙ লেপে দেওয়ার কাজ করেছে উপরিহিন্দুত্ববাদীরা। দেশের বিভিন্ন প্রান্তে ভাঙা হয়েছে বি আর আব্বেদকরের মৃত্যি। উত্তরপ্রদেশে সংগঠিত হয়েছে একাধিক ধর্মীয় ও জাতপাতগত দাঙ্গা। ২০২০'র ফেব্রুয়ারিতে দিল্লিতে সংগঠিত হয়েছে একতরফা ধর্মীয় গণহত্যা। সমাজে ধর্মীয় বিদ্রোহ, জাতপাতগত বিদ্রোহ, ভাষা বিদ্রোহ, জাতি বিদ্রোহকে তারা এমন জায়গায় নিয়ে গেছে যে নিজেকে ধর্ম-জাত-পরিচয়হীন মানুষ হিসেবে ঘোষণা করার ব্যক্তিগত অধিকারেও সোশ্যাল মিডিয়ায় আক্রমণ চালাচ্ছে হিন্দু মৌলিকবাদীরা। সম্প্রতি কৃষক আন্দোলন নিয়ে প্রেটা থুনবার্গের পোস্ট শেয়ার করার ‘অপরাধে’ প্রেপ্তার করা হয়েছে ২১ বছরের পরিবেশকর্মী দিশা রাভিকে।

প্রধানমন্ত্রী নরেন্দ্র মোদীর লেখা ‘কর্মযোগ’ বইটি পড়লে দেখা যায় সেখানে ‘বাল্মীকী’ নামে এক ‘অস্পৃশ্য’ সম্প্রদায় সম্পর্কে বলতে গিয়ে তিনি বলেছেন, “আমি বিশ্বাস করি না যে তারা কেবলমাত্র জীবনধারণের জন্য এই কাজ করেন কেননো সময়ে তাদের কেউ একজন আলোকপ্রাপ্তির মাধ্যমে জেনেছে যে, সমগ্র সমাজ ও ভগবানের সুখের জন্য এই কাজ করে যাওয়াটাই তাদের জন্মগত কর্তব্য, তাই ভগবানের দ্বারা নির্দিষ্ট করা এই কাজ তাদের করে যেতে হবে, তাই মানুষের বর্জ্য আবর্জনা পরিষ্কারের কাজ তাদের আধ্যাত্মিক কাজের অঙ্গ হিসেবেই শতাব্দের পর শতাব্দি ধরে করে চলা উচিত।”^{৬৫} এখানে স্পষ্ট যে প্রধানমন্ত্রী স্বয়ং হিন্দু বর্ণ-বিভাজন ভিত্তিক শ্রমকে ভগবানের দ্বারা নির্দিষ্ট বলছেন এবং বাল্মীকী সম্প্রদায়ের শিক্ষা প্রহণ ও যোগ্যতা অর্জনের মাধ্যমে শ্রমের বিষয়টিকে সম্পূর্ণ নস্যাং করছেন। ১১ সেপ্টেম্বর ২০১৯ লোকসভা স্পিকার ওম বিড়লা, ‘অखিল ভারত ব্রাহ্মণ মহাসভায়’ বলেছেন, “ব্রাহ্মণ সমাজ সর্বক্ষেত্রে সম্পূর্ণ সমাজকে দিক নির্দেশ করেছে। শুধু অন্য সম্প্রদায়গুলিকেই নয় জাতীয় মূল্যবোধকেও প্রতিষ্ঠিত করেছে। বর্তমান সময়েও থামগুলিতে ধনিদের মধ্যে ব্রাহ্মণ পরিবারকে দেখা যায় কারণ ব্রাহ্মণের সেবা ও সমর্পণ তাকে এক উচ্চ স্থান দিয়েছে। আর এজন্যই একজন ব্রাহ্মণ জন্মগতভাবেই সমাজে পূর্ণ সম্মান পেয়ে থাকে।”^{৬৬}

অর্থাৎ হিন্দুদের মধ্যে ব্রাহ্মণরাই শ্রেষ্ঠ, এটাই বর্তমান শাসকের মূল দৃষ্টিভঙ্গি। মুখে তারা হিন্দু-ধর্মাবলম্বী অংশকে একত্রিত করার কথা বললেও আসালে হিন্দুদের উচ্চবর্ণীয় ও নিম্নবর্ণীয় বিভাজনকে শক্তিশালীভাবে প্রয়োগ করাই এই উপরিহিন্দুত্ববাদী শাসকের মূল

উদ্দেশ্য। এই উপ-হিন্দুত্ববাদীরা আসলেই অন্তরে মনুস্মৃতির অনুশাসনকেই শ্রেষ্ঠ বলে মনে করে। দক্ষিণ ভারতের আয়াঝার মন্দিরে সুপ্রিম কোর্টের আদেশের পরও ঝাতুমতী নারীদের চুকতে না দেওয়ার ঘটনা পূর্বোক্ত বক্তব্যের যৌক্তিকতা প্রমাণ করছে। স্বয়ং প্রধানমন্ত্রীই যেখানে জন্মের ভিত্তিতে কর্ম ও বর্ণ বিভাজনকে শ্রম বিভাজনের সঙ্গে মিলিয়ে দিতে চান, এবং রামকে উপ-হিন্দুত্ববাদের আদর্শ পুরুষ হিসেবে তুলে ধরতে চান, তখন এটা বুঝতে অসুবিধা হওয়ার কথা নয় যে, এই মনুবাদীরা আসলে নিম্নবর্ণ, অস্পৃশ্য বলে চিহ্নিত সম্প্রদায়, আদিবাসী এবং অন্যান্য অনার্য (যারা ইন্দো-ইরানিয়ান নন) জাতি-গোষ্ঠীগুলিকে দমন, দলন ও ভীতি প্রদর্শনের মাধ্যমে একশ্রেণির ক্রীতদাসে পরিণত করতে চায়। এবং এ সবের মাধ্যমে যুক্তরাষ্ট্রীয় কাঠামোহীন একদলীয় শাসন ব্যবস্থার অধীনে এক ‘হিন্দি হিন্দু হিন্দুস্থান’ রাষ্ট্র নির্মাণ করতে চায়। যে ‘হিন্দুস্থান’-র শাসক হবেন শুধুই উচ্চবর্ণীয় হিন্দুরা, অন্যদিকে তথাকথিত নিম্নবর্ণ ও অস্পৃশ্যরা তথাকথিত উচ্চবর্ণীয়দের কৃপাপ্রার্থী নাগরিকে পরিণত হবেন। যা একবিংশ শতাব্দে দাঁড়িয়ে কোনোভাবেই কাঞ্চিত নয়।

তথ্যসূত্র :

- ১। Choudhury, K. 2019., *Essay— Sabitri Bai and Jyotiba Phule.*, Book-Jater Binash. pp. 16-17
- ২। *Ibid.* p-30-31.
- ৩। *Modern Dalit Thinkers, Essay.*
- ৪। *Ibid.*
- ৫। *Ibid.*
- ৬। Rosalind O. Hanlon., *Caste, Conflict and Ideology*, pp, 110-113.
- ৭। Kumar, Ravi., 2005, *Iyothee Thass and the Politics of Naming.* Essay
- ৮। Basu R.S., *Nandonars' Childern : The paraiyans Tryst with Destiny.* p.174.
- ৯। Teltumbde, Anand., *Dalit : Past Present And Future.*, p.57.
- ১০। Jeyaraj, K & Albaris J., 2018., *Iyothee Thass : A leader of Oppressed.* Research paper. UCRT.
- ১১। Aloysisius, G, 2004. *Dalit Subaltern Emergence in Religio-Cultural Subjectivity, Iyothee Thassar and Emancipatory Buddhism.*
- ১২। Kumar, Ravi., *Ibid.*
- ১৩। Jeyaraj, K & Albaris J., 2018., *Ibid.*

- १४। *Ibid.*
- १५। *Tamillian.*, 16 December 1908.
- १६। Kumar, Ravi., *Ibid.*
- १७। Jeyaraj, K & Albaris J., 2018., *Ibid.*
- १८। *Ibid.*
- १९। *Iyothee Thasar Sinthanaigal.* (Tamil)
- २०। *Ibid.*
- २१। Jeyaraj, K & Albaris J., 2018., *Ibid.*
- २२। *Ibid.*
- २३। Jeyaraj, K & Albaris J., 2018., *Ibid.*
- २४। Jeyaraman. B. 2013. *Periyar : A Political Biography.* p-11.
- २५। *Ibid.*, p-11.
- २६। *Modern Dalit Thinkers.* Essay.
- २७। Ranjan, P(Ed.),, 2020. *Jati byabastha our Prittisatta.* p.71.
- २८। Siddarth, M., 2018., *A study on Vaicom and Guruvayur Satyagraha.*, USSER.
- २९। Ramasamy, EV., Compiled by K. Veramani., *Thoughts of Periyar.* p.153.
- ३०। *Ibid.*
- ३१। *Ibid.*p.158.
- ३२। Siddharth, M., 2018., *Ibid.*
- ३३। *Ibid.*
- ३४। Jeyaraman. B. 2013. *Ibid.* -15-17.
- ३५। Siddharth, M., 2018., *Ibid.*
- ३६। Jayaraman. B. 2013. *Ibid.* 15-17.
- ३७। Vaswanathan, E Sa., 1983., *The Political Carrer of E V R.*, pp. 45,46.
- ३८। Babu S. and Kandaswami, P., 2001. *Indian History Congress Research Paper.*
- ३९। Jayaraman. B. 2013. *Ibid.* p-17,18.
- ४। Vaswanathàn, E Sa., 1983., *Ibid.*, p-51.
- ४१। *The Hindu* 4 May 1925.
- ४२। Rajadurai, S. V and Geetha, V. 1999. *Suyamariyathai Samatharmam Kovai.* p-2.
- ४३। Jeyaraman. B. 2013. *Ibid.* p-10.

- 88 | *Kudi Arasu*. 2 May 1925. 1st issue.
- 89 | Chatterjee, Devi., 1998. *Nari Adhikar Prasange Periyar (Periyar on Women Rights.) Introduction*
- 90 | *Kudi Arasu*, 5 and 12 September. 1927.
- 91 | T A V, Nathan (Ed.) 1929. *The Justice Year Book*. p-120.
- 92 | *Ibid*. p-131.
- 93 | *Revolt*, 10 April 1929.
- 94 | Robert L. Hardgrave Jr. *The Nadars of Tamilnad : The Political Culture of a community of Change*.
- 95 | E Thuston. *The Caste And Tribes of South India*. Vol-1. P. 5-10.
- 96 | *Ibid*. p. 125-128.
- 97 | Census report of India. 1931.
- 98 | E Thuston. *Ibid*. vol-5. pp. 472-473., Vol-6. pp. 114-115.
- 99 | Robert L. Hardgrave Jr. *The Nadars of Tamilnad : The Political Culture of a community of Change*.
- 100 | Jeyaraman. B. 2013. *Ibid*. p-73
- 101 | *Ibid*., p.81.
- 102 | *Ibid*., p.82.
- 103 | Ranjan, Pramod(Ed.), *Ibid*., p.148.
- 104 | *Youtube Speech of Periyar E V R(Tamil)*., Translated by Narendran Ganapathy.
- 105 | Jeyaraman, B., 2013. *Ibid*., p.96.
- 106 | Chatterjee, Devi., 1998. *Ibid*.
- 107 | *Ibid*.
- 108 | *Ibid*.
- 109 | Bandyopadhyay, S., 2020., Essay. *Hindutyabady Merukoroner Rajniti : Otihasik Prekkhapot O Samasamay*. Book. Dhormiya Merukoroner Rajniti O Bortoman Bhatrat., Ed. Rakesh Roushan. p.68.
- 110 | *Ibid*. p.68.