

মনের মধ্যে বাগানটা সবুজ

আলেহাজ্জা পিসারনিকের এই সাক্ষাৎকারটি মেন কবির ঘনিষ্ঠ বন্ধু মার্থা ইজ্জাবেলা মোইয়া, স্পেনের বার্সিলোনা থেকে প্রকাশিত El deseo de la palabra (শব্দের আকাঙ্ক্ষা) পত্রিকায় ১৯৭২ সালে এটি প্রকাশিত হয়।

অনুবাদ ও অনুবন্ধ: বিকাশ গণ চৌধুরী

ইজ্জাবেলা: আপনার কবিতায় এমন কিছু শব্দ পাওয়া যায় যেগুলো আপনার কবিতাকে নির্জন, অবৈধ সব অংশগুল যেমন: শৈশব, আবেগ, ফ্রেম, মৃত্যু, কবিতা এসবকে প্রতীকস্মরণপ চিহ্নিত করতে সাহায্য করে বলে মনে করি। আপনি কি এবিষয়ে একমত যে বাগান, অরণ্য, শব্দ, নৈশশব্দ, যুরে বেড়ানো, বাতাস, ভেঙ্গে ফেলা আর রাত্রি এই শব্দগুলো একই সঙ্গে চিহ্ন এবং প্রতীক?

পিসারনিক: আমার মনেহয় আমার কবিতায় আমি শৈশব, ভয়, মৃত্যু, শরীরের গোধুলি সংক্রান্ত অনেক শব্দ নিরন্তর, নিষ্কর্ষভাবে, নিরবিচ্ছিন্নভাবে পুনরাবৃত্তি করি। অথবা আরো যথাযথভাবে বললে আপনার প্রশ্নে আপনি যেমন বলেছেন সেভাবে বলা যায় চিহ্ন এবং প্রতীক হিসেবে ব্যবহার করি।

ইজ্জাবেলা: আসুন তবে আমরা সেই বাগান আর অরণ্যের আনন্দময় পরিসরে প্রবেশ করি।

পিসারনিক: ছেট্ট অ্যালিসের আজব দেশ নিয়ে বলা একটা কথায় আমি ঘোরপ্রস্ত: ‘আমি তো শুধু বাগানটাই দেখতে এসেছি।’ আলিস আর আমার দুজনের কাছেই বাগানটা একটা নির্দিষ্ট মিলনস্থান, কারো সঙ্গে দেখা করবার জায়গা, কিংবা মিঠা এলিয়াদের ভাষায়, ‘পৃথিবীর কেন্দ্ৰস্থল’। যা আমাকে এই বাক্যটা লিখতে উদ্বৃদ্ধ করে: ‘মনের মধ্যে বাগানটা সবুজ।’ আমার এই বাক্যটা আমার মনে বেশলারের (Gaston Bachelard) একটা কথা মনে পড়ায়, আশাকরি আমি নির্ভুলভাবেই এটা মনে করতে পারব: ‘স্বপ্নস্মৃতির একটা বাড়ি, অতীতবাস্তবের ছায়ার ওপারে হারিয়ে যায়।’

ইজ্জাবেলা: অরণ্য শব্দটা যেন নৈশশব্দের সমার্থক। আর আমি অন্য অনুবন্ধগুলোও ধরতে পারি। যেমন, অরণ্য নিষিদ্ধ কিছুর ইঙ্গিত হতে পারে, গোপন কিছুর।

পিসারনিক: অবশ্যই, কেন নয়? কিন্তু এটা শৈশব, রাত্রি আর শরীরকেও ইঙ্গিত করে।

ইজ্জাবেলা: আপনি কি কখনো বাগানে ঢুকেছেন?

পিসারনিক: নিজের কামনাকে বিশ্বেষণ করতে শিয়ে প্রস্তুত বলেছেন যে কামনাকে বিশ্বেষণ করতে নেই, ওটাকে তৃপ্ত করতে হয়। অন্যভাবে বললে: আমি বাগান নিয়ে কথা বলতে চাই না,

আমি ওটা দেখতে চাই। এটা অবশ্যই একটা ছেলেমানুষি, কারণ কখনই আমরা যা চাই তা পাই না। জানি এটা অসম্ভব, তবুও এই অসম্ভবের করণটাই আমাকে বাগান দেখতে আরও উদ্বৃদ্ধ করে।

ইজ্জাবেলা: আমার এই প্রশ্নের উত্তর যখন আপনি দিচ্ছেন তখন আমার স্মৃতিতে আমি যেন আপনার গলায় আপনার একটা কবিতা শুনতে পাইছি: ‘ঘুমের ভিতরেও) আমার ভেলকি দেখানোর আর বাড়ফুকের দেওয়ানেওয়া চলে।’

পিসারনিক: অন্য অনেককিছু করার মধ্যেও আমি কবিতা লিখি কারণ আমি চাই আমি যেসব জিসিস ভয় করি তারা যেন আমাকে পেড়ে ফেলতে না পারে; যাতে আমি খারাপের (কাফকা স্মর্তব্য) থেকে দূরে থাকতে পারি। এটা বলা হয় যে কবি হলেন সবচেয়ে বড় খেরাপিস্ট। এভাবে দেখলে কাব্যিক কাজটার সঙ্গে যুক্ত থাকে বাড়ফুক, ভেলকি দেখানো আর তার থেকেও বেশি সংস্কার করা। একটা কবিতা লেখার মানে মৌলিক ক্ষত, ভাঙ্গাচোরা সবকিছুর সংস্কার করা, সেগুলোকে মেরামত করে সারিয়ে তোলা। কারণ আমরা সবাই ক্ষতবিক্ষত।

ইজ্জাবেলা: নানান রূপকের সাহায্যে আপনি এই মৌল ক্ষতগুলোকে তুলে ধরেন, আমি এটা মনে করতে পারছি কারণ আপনার প্রথমদিকে লেখা একটা কবিতা আমার মধ্যে এই ছাপ রেখে গেছে: ‘আমার রক্তের ভিতর বিপদে পরা ত্রস্ত জন্মতা খাবি থাচ্ছে।’ আমি নিশ্চয়তার সঙ্গে বিশ্বাস করি যে বাতাস এই ক্ষতের এক প্রধান কারণগুর, আপনার লেখায় যা প্রায়শই ‘বিশাল ক্ষতিসাধক’ হয়ে ওঠে।

পিসারনিক: যদিও আমি বাতাস খুবই ভালোবাসি, ঠিকই বলেছেন, কঞ্চনার মধ্যেও তরাবহ রূপ আর রঙের মধ্যে এটা খোঁজা আমার অভ্যাস। বাতাস যখন আমাকে বিছুল করে, আমি বলে চলে যাই, আমি বাগান ঝুঁজতে বেরিয়ে পড়ি।

ইজ্জাবেলা: রাতে?

পিসারনিক: রাতের ব্যাপারে আমি কমই জানি কিন্তু রাতে আমি বেরিয়ে পড়ি। একটা কবিতায় যেমন বলেছিলাম: ‘সারা রাত ধরে আমি রাত তৈরি করেছিলাম। সারারাত ধরে আমি লিখেছিলাম। শব্দ ধরে ধরে আমি রাত লিখেছিলাম।’

ইজ্জাবেলা: বয়ঃসন্ধি বিষয়ক একটা কবিতায় আপনি আপনাকে নৈশঙ্কদের সঙ্গে মিশিয়ে দিয়েছিলেন।

পিসারনিক: নৈশঙ্কদ: একমাত্র প্লোভন আর চরম এক প্রতিক্রিয়া। কিন্তু আমি অনুভব করি এক ‘অনিশ্চিয় ফিসফিসানি’ (“আমিক ভাষার ঝন্নার চলন আমি খুব ভালো করে জানি”)।

ইজ্জাবেলা: আপনার ‘আমি যে রাতের সঙ্গে যিন্তিত হয়’ আর ‘আমি যে নৈশঙ্কদের সঙ্গে মিলিত হয়’ এই দুই ভিন্ন সূরকে মেশাতে গিয়ে আমি দেখি ‘আগস্টক/বহিরাগত’, ‘মরম্ভমির নিঃস্তরতা’, ‘ছেট তীর্থযাত্রী’, ‘আমার পরিযায়ী হাঁ’, সেই মেয়েটা ‘যে সঙ্গীতের মধ্যে চুকে নিজস্ব একটা দেশ পাবার জন্য যদ্রে মধ্যে চুক্তে চায়’। আপনার এইসব অন্যান্য স্বরঙ্গলো আপনার ঘূরে বেড়াবার ইচ্ছেগুলোকে বর্ণনা করে; আমার মনে হয় স্টেটই আপনার আসল কাজ, মানে আপনি যেভাবে ওগুলো রেখেছেন।

পিসারনিক: ট্রাকালের (George Trakl) একটা কথা মনে পড়ছে: ‘দুনিয়ার আস্তার আকৃতি বড় অনুভূত’। আমি তা বিশ্বাস করি, সবকিছুর সীমানার বাইরে কবি সবচেয়ে অনুভূত। আমি বিশ্বাস করি শব্দই কবির একমাত্র সম্ভাব্য ঘর।

ইজ্জাবেলা: আপনি সদাই ভয়ে থাকেন যে কবির সেই যুক্তি সবসময়ই বিপদের মধ্যে রয়েছে: ‘জানিনা কিভাবে যা নেই তার নামকরণ করব’। এ সেই সময় যখন আপনি নিজেকে ভাষার কাছ থেকে লুকোতে চান।

পিসারনিক: আমি কিছুটা দ্বার্থতার মধ্যে দিয়ে ব্যাপারটা পরিষ্কার করব: আমি ভাষা থেকে লুকোতে ভাষার মধ্যেই আশ্রয় নিই। যখন কোনকিছু’র — এমনকি না-কিছু’র — একটা নাম থাকে, তখন স্টেট কম প্রতিকূল হয়। ‘তা সন্ত্রেও, আমার মধ্যে আছে সেই সংশয় যা চরম আবশ্যিকতায় অব্যক্ত’।

ইজ্জাবেলা: এই জন্মই কি আপনি ‘ভাষার সচলতার কারণে তৈরি হওয়া সঙ্গীব এমন কিছু যা তাদের নাম করবে’ তা খোজেন?

পিসারনিক: আমি সেইসব চিহ্ন, শব্দ, কটাক্ষ যা ইঙ্গিত তৈরি করে সেগুলো অনুভব করি। ভাষাকে অনুভব করার এই জটিল প্রক্রিয়া আমার মধ্যে এই বিশ্বাসের বীজ বপন করেছে যে ভাষা বাস্তবকে প্রকাশ করতে পারে না; যা স্পষ্ট/প্রতীয়মান আমরা শুধু স্টেটই বলতে পারি। এই ভাবনা থেকেই আমি কামনা করতে শুরু করি আমার সহজাত সূরিয়ালিঙ্গম আর অন্তরিষ্টিত অক্ষরকারের উপাদান দিয়ে মারাত্মক যথাযথ এমনসব কবিতা লেখার। এইসবই যা আমার কবিতার চরিত্র হয়ে উঠেছে।

ইজ্জাবেলা: যদিও, ইদানিং আপনি আর সেই যথাযথের খৌজ করেন না।

পিসারনিক: তা ঠিক; এখন কবিতা ঠিক বেমনটা দাবি করে আমি সেরকমটাই লেখার কথা ভাবি। তবে আমি এ বিষয়ে এখনই কিছু বলতে চাই না কারণ এখনও অবধি আমি এরকম কবিতা খুব কর্মই লিখেছি।

ইজ্জাবেলা: তবুও কতগুলো লিখেছেন?

পিসারনিক: ...

ইজ্জাবেলা: ‘কী করে নামকরণ করে তা না জানা’ তো ‘আপনার সম্পূর্ণ নিখৰ্স বাক্যবক্ষ’-খৌজার উদ্বেগের সঙ্গে জড়িত। আপনার বই ‘কাজ আর রাতগুলো’ তো এর এক গুরুত্বপূর্ণ/ তাৎপর্যময় উপস্থির, কারণ এতে আপনি আপনার স্বরে কথা বলতে পেরেছেন।

পিসারনিক: এই কবিতাগুলো নিয়ে আমি থুচুর খেটেছিলাম, আর এটা জানানো উচিত যে এই পরিশ্রাম আমাকে বদলে দিয়েছিল, আমি বদলে গেলাম। আমার ভিতরে একটা আদর্শ কবিতা ছিল, আর আমি সেটা উপলক্ষ্য করতে পারছিলাম। আমি জানি অন্য কেউ এটা অনুভব করতে পারবে না (যে খুবই দুর্ভাগ্যের)। এই বইটা আমায় লেখার স্বাধীনতা খুঁজে পাওয়ার আনন্দ দিয়েছিল। আমি যেরকম চাইতাম, লেখার সেরকমই রূপ উত্থাপনের সর্বসর্বী ছিলাম আমি, আমি স্বাধীন ছিলাম।

ইজ্জাবেলা: এর পাশাপাশি ‘শব্দরা যারা ফিরে আসবে’ তাদের নিয়েও তো আপনার ভয় ছিল?

পিসারনিক: সেসব স্মৃতি। যা ঘটে স্টেট হল দৌড়ে আমার পাশ কাটিয়ে যাওয়া শব্দের মিছিলের মুখোমুখি হতে হয় আর নিজেকে একজন স্বীকৃত অসহায় দর্শক বলে বোধ হয়।

ইজ্জাবেলা: আমি দর্শণ দেখেছি, অন্য তট দেখেছি, তার নিবিড় অঞ্চল আর বিস্মৃতি দেখেছি, আপনার রচনায় ‘দু’জন হবার’ ভয় দেখেছি, সদৃশভবনের (doppelganger) একটা ভাবনাকে যা পাস্টে দেয় আর আপনার যতরকম হবার সম্ভবনা ছিল তাকে ধূরণ করে।

পিসারনিক: আপনি খুব সুন্দর করে বললেন, এটা আমার সকল সম্ভাব্য — যারা আমার ভিতরে লজ্জাই করে তাদের ভয়। একটা কবিতায় মিশো (আরি মিশো) লিখেছেন: ‘Je suis; je parle a qui je fus me parlent... On n'est pas seul dans sa peau’ ('আমি; আমি আমি-যা-ছিলাম তা আমার সঙ্গে কথা বলি আর আমি-যা-ছিলাম তা আমার সঙ্গে কথা বলে... আমাদের চামড়ার ভিতর আমরা একা নই')।

ইজ্জাবেলা: কোনো বিশেষ মূহূর্তে কি এরকমটা ঘটেছিল?

পিসারনিক: যখন আমার ছোটবেলার স্বর আমার সঙ্গে বিশ্বাসযাতকতা করেছিল।

ইজ্জাবেলা: আপনার একটা কবিতা অনুযায়ী আপনার সবচেয়ে বিশুদ্ধ প্রেম হ'ল আপনার দর্পণপ্রেম। গুতে আপনি কী দেখেন?

পিসারনিক: অপরকে, যা আমি। (সত্যিটা হ'ল দর্পণের ব্যাপারে আমার একটা ভয় আছে।) মাঝেসাবে আমরা কাছাকাছি আসি। যখন লিখি তখন প্রায় সবসময়।

ইজ্জাবেলা: একদিন রাতে এক সার্কাসে ‘যখন মশাল হাতে একদল ঘোড়সওয়ারেরা তাদের কালো খাঁচার চারদিকে গোল হয়ে ঘূরছিল’ তখন আপনি ‘একটা হারানো ভাষা’ উদ্ধার করেছিলেন। কী ছিল ‘আমার হৃদয়ের জন্য বালিতে ঘোড়ার খুরের তপ্ত আওয়াজ মতো’ সেই ব্যাপার?

পিসারনিক: তা ছিল অনুকার করা সেই ভাষা, যেটা আমি খুঁজে পেতে চাইছিলাম।

ইজ্জাবেলা: সঙ্গত আপনি সেটা পেইন্টিংয়ের মধ্যে খুঁজে পেয়েছিলেন?

পিসারনিক: আমার ছবি আঁকতে ভালো লাগতো কারণ এর মধ্যে আমি নৈশ্বর্যের ভিতর অন্তরের ছায়াগুলোকে ইঙ্গিতে মৃত্যু করে তুলতে পারতাম। ছবি আঁকার ভাবায় অতিরিক্ত মিথ্যা বলার প্রবণতার ঘটাতি আমাকে আকর্ষণ করতো। শব্দ নিয়ে অথবা, আরও নির্দিষ্টভাবে বললে, আমার

নিজস্ব শব্দের খোঁজ, আমাকে এক চাপের মধ্যে রাখে, যা এই ছবি আঁকার ব্যাপারে অনুপস্থিত।

ইজ্জাবেলা: আপনি রশোর ‘যুষ্মসী’-কে কেন পছন্দ করেন?

পিসারনিক: এটা সেই সার্কাসের ঘোড়দের ভাষা। আমি সেই শুক্র আধিকারিকের জিপসী-চিরাত্তার মতো কিছু একটা লিখতে চাই কারণ তার মধ্যে আছে নৈশ্বর্য, আর পাশাপাশি আছে গভীর ও উজ্জ্বল সব ব্যাপারসম্পাদনের দিকে ইঙ্গিত। আমি যাঁদের দ্বারা বিশেষভাবে প্রভাবিত ঠাঁরা হলেন বশ, ক্লিনেস্ট।

ইজ্জাবেলা: সবশেষে, আপনাকে জিঞ্জেস করা যাক আপনি কী করতেন যদি আপনাকে কখনো সেই প্রশ্ন তৈরি করতে হ'ত যেমন কিনা ওক্তাবিও পাস তার ‘ধনুক আর সুরবাহার’ বইয়ের মুখবক্ষে লিখেছিলেন: ‘জীবনটাকে কবিতায় পালটে ফেলা কি জীবন থেকে কবিতা তৈরি করার থেকে ভালো নয়?’

পিসারনিক: আমি একটা কবিতায় এর উত্তর দেব: ‘আমি শুধু প্রয়মানদ্বের মধ্যে বাঁচতে চাই, আমার শরীর দিয়ে গড়ে তুলতে চাই কবিতার শরীর, প্রত্যেকটা বাক্যকে আমার দিন, সপ্তাহ দিয়ে উদ্ধার করতে চাই, এমনকি প্রত্যেকটা শব্দের অত্যেকটা বর্ণ যেমন বেঁচে থাকার জন্য বলিপ্রদর্শ তেমনিভাবে শ্বাসেপ্রশ্বাসে কবিতাকে অনুভব করতে চাই।’



আলেহাজ্জা পিসারনিক (১৯৩৬-১৯৭২, আহেম্মিনা) জ্য আহেম্মিনার বৃহত্তর বুয়েনোস আইরেস-এর আবেইয়ানেদা শহরে। জাতিতে রশ, ধর্মে ইছদি। পড়াশোনা করেছেন স্প্যানিশ আর ইন্দিশ। বিশ্ববিদ্যালয়ে পড়াশুনো করার সময়ই প্রকাশিত হয় প্রথম তিনিটি কাব্যগ্রন্থ। সাহিত্য, সাংবাদিকতা এবং দর্শন নিয়ে পড়া শুনু করলেও পরে তিনি বিষয় বদলে পেইন্টিং নিয়ে পড়াশোনা করেন। ১৯৬০ সালে উচ্চতর শিক্ষার জন্য আসেন প্যারিসে, সেখানে থাকেন ১৯৬৪ পর্যন্ত। এইসময়ে অনুবাদ করেছেন অর্টিনো আর্তো, অরি মিশে, এমে সেজার, ইভ বনফেরিয়ার কবিতা, মার্গারিত দুরাসের রচনা। পাশাপাশি লিখেছেন সমালোচনা, রচনা করেছেন অত্যাশ্চর্য সব কবিতা, এসময়েই প্রকাশিত হয় তাঁর ‘দিয়ানার বৃক্ষ’, যার ভূমিকা লেখেন ওক্তাবিও পাস। দেশে ফেরার পর প্রকাশিত হয় আরও তিনিটি কবিতার বই; তার মধ্যে ‘সাংগীতিক নরক’ প্রকাশ পায় ১৯৭১ সালে। পরের বছর ১৯৭২ সালের ২৫শে সেপ্টেম্বর অতিমাত্রায় ঘূমের বড়ি থেয়ে আল্পাহত্যা করেন।

ছেটবেলা থেকেই পিসারনিকের সঙ্গী ছিল মৃত্যুচেতনা আর অকসাদ। কবিতায় প্রভাব ছিল— আন্তেনিও পোর্শিয়া, বাঁবো আর মালার্মের, প্রভাব ছিল সুরিয়ালিজ্মেরও। তাঁর রচনা জুড়ে আমরা দেখতে পাই একাকীত্ব, শৈশব আর মৃত্যুর উপস্থিতি। বার বার এসেছে বাগান, অরণ্য, শব্দ, নৈশ্বর্য, শুরু বেরানা, বাতাস, ডেঙ্গে ফেলা আর রাতি।

উদ্ভোঝ্য কাব্যগ্রন্থ: দিয়ানার বৃক্ষ (১৯৬২), কাজ আর রাত (১৯৬৫), সাংগীতিক নরক (১৯৭১)