



# ভালো গল্লে আবর্তন ও প্রদক্ষিণ গতি

সাধন চট্টোপাধ্যায়

[Zoom In](#) | [Zoom Out](#) | [Close](#) | [Print](#) | [Home](#)

বাংলা সাহিত্যে ভালো গল্লের ফর্দটি বেশ লম্বা। রবীন্দ্রনাথ থেকে দু হাজার পাঁচ সন পর্যন্ত লক্ষ লিখিত গল্ল। যেমন কালের গতে হারিয়েছে বহু, পাঠকের স্মৃতির ঘাটে বাঁধা আছে বেশ কিছু। আবার এমনও হচ্ছে, কৈশোর বা যৌবনে যে - গল্ল 'দাগ' বলে পাঠক চমৎকৃত, পরিণত বয়সে পুনঃপাঠে কেমন জোলো, অতিনাটকীয় বা কালাতিপাতুষ মনে করছে। যে গল্ল অতীতে তেমন মর্যাদা পায়নি, দেখা যাচ্ছে বর্তমানে এসে কৌলীন্য সমাদরে ত্রমশ উজ্জুল। আবার, সংখ্যায় খুবই অঙ্গুলগোনা গল্ল খুঁজে পাব, যা মূল্যায়নের ওঠা - নামার সীমা ছাড়া চিরখ্যাতির কোঠায় স্থিত। কেন এমন হয়? যুগে যুগে পাঠকের চি, দৃষ্টিভঙ্গি, ভালোলাগার মাপকাঠি বদল হয় বলে?

আমাদের ছোটবেলায় সমরেশ বসুর কিমলিস, নারায়ণ গঙ্গোপাধ্যায়ের টোপ, সুবোধ ঘোষের গোত্রান্তর, মানিক বন্দে পাধ্যায়ের ছোটবকুলপুরের যাত্রী, হারানের নাতজামাই, তারাশঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায়ে আখড়াই এর দীঘি, বিভূতিভূষণের রংপোকাকা, অচিষ্ট্য সেনগুপ্তের কাঠ খড় কেরোসিন, প্রেমেন্দ্র মিত্রের সংসার সীমান্তে অন্তুত আকর্ষণ ছিল। উভয়ের ছোটোগল্ল বলতে পূর্বসূরিরা এগুলো তুলে ধরতেন আমাদের কাছে এবং সবগুলোই আমাদের স্মৃতিতে মিথ হয়ে উঠেছিল। কিন্তু পরিণত বয়সে, গল্লগুলো পুনঃপাঠে তেমন যেন রোমাঞ্চিত হচ্ছ না। ভালো গল্ল তো বটেই, কিন্তু বিষয় ও নির্মাণের ভেতরে ভেতরে এমন খড় - মাটির চিহ্ন যেন দেখতে পাচ্ছি। কোথায় এসে গল্লগুলো যেন 'সীমাবন্ধ' হয়ে গেছে। এবং আমাদের অর্জিত বোধ ও অভিজ্ঞতা গল্লগুলো থেকে আর উদ্দীপনা শুনে নিতে পারছে না। আমি এ- তালিকায় রবীন্দ্রনাথের খোকাবাবুর প্রত্যাবর্তন, ক্ষুধিত পায়াণ, কাবুলিওয়ালা বা ছুটি-র মতো গল্লকেও বিনীতভাবে যুক্ত করতে পারি।

আবার বেশ কিছু বাংলা গল্ল এ - বয়সে ফিরে পড়তে গিয়ে বোধ করছি, আমার চারপাশের বাস্তুতা ও সামাজিক সাইকির লক্ষণ যেন ঘিলিক দিচ্ছে কাহিনি, চরিত্র এবং নীরব কৌতুক ও বাস্তের আবরণে। কালগত পার্থক্যে, সে - সব গল্লের ভাষা, নির্মাণ, কাহিনির সংহতি খুব যে আধুনিকধর্মী --- এমন না হলেও, আমাদের ব্যষ্টি ও সমষ্টিগত জীবনের বেশ কিছু বিশেষ লক্ষণ সেখানে উপস্থিতামাদের অভিজ্ঞতা, আধুনিক জটিলতা যেন বাঁকানো ভঙ্গিতে লিবিপদ্ম হয়েছে। প্রভাত মুখোপাধ্যায়, ত্রেলোক্যনাথ মুখোপাধ্যায়, রাজশেখের বসু, রমেশ সেন থেকে দীপেন্দ্রনাথ, সত্যপ্রিয় ঘোষ শ্যামল গঙ্গোপাধ্যায় বা বরেন গঙ্গোপাধ্যায়ের কিছু গল্ল যেন নতুন ভাবে ভালো লাগে। মনে হয়, প্রাথমিক পাঠে গল্লগুলোর মধ্যে মাত্রাগুলো খুঁজে পাওয়া যায়নি। আমরা ক'জন সাধারণ - পাঠক রবীন্দ্রনাথের মধ্যবর্তিনী -র মধ্যে অসাধারণত খুঁজে পেতাম? এমনকী তাঁর চিত্রকর গল্লটির নামই বা ক'জন মনে রেখেছি? অথচ, কেনা - বেচার শিক্ষাব্যবস্থা নিয়ে যখন আমর । নানা আলোচনাসভায় মাইক ফাটাচ্ছি, চিত্রকর গল্লটি উলটে দেখবারও প্রয়োজন বোধ করি না।

আর কিছু গল্ল এ-সবের উর্ধে ধ্রুপদি হয়ে থাকে। ধ্রুপদি বলতে চিরকালীনতার কথা হচ্ছে না; দীর্ঘ কালখণ্ডে আমাদের যা প্রাণিত করবে। পোষ্টমাস্টার, এক রাত্রি, নষ্টনীড়, প্রাগৈতিহাসিক, তেলেনাপোতা আবিষ্কার, পুইমাচা থেকে ফসিল, তাহ দের কথা, আঙুরলতা, জটায়ু, পরী, গোঘ হয়ে সাম্প্রতিকতম কাল পর্যন্ত ফর্দটি খুব ছোটো নয়। অবশ্যই আবার মত মত বতানিরপেক্ষ নয়। ভিন্নমত, বিশেষত গল্ল নির্বাচনের নান্দনিক ও আর্থসামাজিক মাপকাঠিটি যুগে যুগে বদলায়। এবং বদলায় ভোক্তা বা পাঠকের অবস্থান, চি, অভিজ্ঞতার বিবর্তনে। প্রকৃতির নিয়মের মতোই সাহিত্যভূবনেও, নিঃশব্দ

মূল্যায়ন গড়ে উঠছে। কোনো ব্যতি প্রতিষ্ঠান, পুঁজি কিংবা সংগঠন এই গড়ে ওঠাকে দীর্ঘসময় ধরে নিয়ন্ত্রণে রাখতে পারে না। এখানেই দুর্জ্যের রহস্য। কেন এবং কোন লক্ষণ থাকলে আমরা গল্পকে ভালো, খারাপ বা চিরায়ত ভাগ করি? রসবিচারে এমন তো সর্বজনীন গজকাঠি নেই?

লাটুর কেবল আবর্তন গতি; এবং পৃথিবীর আছে দুটো গতি -- আবর্তন ও প্রদক্ষিণ। তাই লাটু নির্দিষ্ট সময়ের পর দম হাৰিয়ে ছিটকে পড়ে, আৱ পৃথিবী ঘুৱতেই থাকে। এমন একটা মোট ভঙ্গিতে বলা যায়, যে - গল্পে যুগপৎ দুটো গতি থাকে ত। দীর্ঘস্থায়ী হবে। তবে মাপকাঠিটি বদলাতে হয় যুগে যুগে। রসের যেমন বিচার হয় না বিজ্ঞানের ফর্মুলায়, তেমন সবটাই স্বতঃসূর্ততায় ছেড়ে দেওয়া যায় না। ভারতীয় সাহিত্যের মধ্যযুগ থেকে রসবিচারের প্রকৃষ্ট কিছু লক্ষণ নানা ভাবে উল্লিখিত হয়েছে। অনেকটা ত্রিপথগামী --- *The spiritual, the literary and the musical, running concurrent in the writings* --- এবং এই *spiritual* শব্দটি যে নিছক অধ্যাত্মবাদ নয়, গভীরভাবে উপলক্ষিত মূল্যায়ন গভীরতার তারতম্য লেখকদের নানা পঙ্ক্তিভূত করে দেয় মহাকাল।

সাহিত্য কেবল রসেরই কারবারী নয় যে, এ-কথা ভারতবর্ষ বহুকাল আগেই বারবার উচ্চারণ করেছে। শ্রতি, স্মৃতি, ন্যায়ের মতো মননচর্চার সঙ্গে রসের সংযোগ অবশ্য বাঞ্ছনীয়। 'Thus co - ordinated These fourfold approaches to the highest truth became gradual steps leading up to the inner temple lies enshrined the Eternal Attractor in non - material, blissfully intelligent existence, Capable of realization.' (Bengal Vaisnavism and Sri Chaitanya : Janardan Chakraborty). ধূপদি সাহিত্য বলতে 'Intelligent existence, Capable of relaxation' মূলমন্ত্রটিকেই বোঝায়। Realization শব্দটি খুবই গুত্তপূর্ণ। এরই খাঁটিত্ব ও গভীরতার তারতম্য লেখকদের নানা পঙ্ক্তিভূত করে দেয় মহাকাল।

এমন কিছু ভাবনা উসকে দিল সাম্প্রতিক চার গল্পকারের চারটি গল্পগুলি। অনিল ঘোষের প্রাদের উত্তরপুঁষ, স্বপন পাণ্ডুরশীতসন্ধার কথকতা, বাসব দাশগুপ্তের যাপন বৃত্তান্ত, ও প্রদীপ সামন্তের মায়ানকশা। দশক বিচারের চলতি ফ্যাশনে, এঁর কেউ আশির দশকের, কেউ কেউ নববই। প্রত্যেকেই লিটল ম্যাগাজিনগুলোতে লেখেন। ঘনিষ্ঠ কিছু লেখক এবং ছোট পঠক - বৃত্ত ছাড়া এঁদের নামই হয়তো বৃহৎ - পাঠক জানে না। যে - জাতির আপন মাতৃভাষা, সংস্কৃতি ও ঐতিহ্য নিয়ে প্রচারের আলো ব্যুত্তি, খাঁটি ও নিভৃত দুঃখবোধ নেই, তাদের কাছে কী - ই বা প্রত্যাশা করা যায়।

অনিলের গল্পগুলো মোট আটটি গল্প। এর মধ্যে রাস্তা, মহিষ সংগ্রাম একটি অ - প্রাচীন গল্প অবশ্যই উৎকৃষ্ট বাংলা গল্পের গৌরব যুক্ত হবে। অনিলের কলমে আছে অসাধারণ প্রসাদগুণ। যেন আধুনিক রূপকথা গুণগুণ করে বলে যাচেছেন লেখক। বসিরহাট, ইচ্ছামতি, সুন্দরবনের কাছেঁষা অঞ্চলের অতি সাধারণ মানুষ, খুবই ছোটেখাটো সুখ - দুঃখ - প্রশাস্তির কথা অনিলের গল্পে আলো করে আছে। ওর লেখার মুনশিয়ানা কথনোই বাক্যগঠন, ভাষা, উপস্থাপনা অর্থাৎ নির্মাণকৌশলে বাহ্যালংকার হয়ে নেই। টের পাওয়া যায় না অথচ মনের তারে গোপন ধ্বনি বাজতে থাকে। রবীন্দ্রনাথের ভাষায় 'রয়েছ তুমি এ কথা করে / জীবন - মাঝে সহজ হবে/ আপনি করে তোমারি নাম / ধ্বনিবে সব কাজে'

সহজ ভাবে ধ্বনিয়া যাওয়াটা যেন ওর গল্পের মূলমন্ত্র।

প্রবন্ধ, রূপকথাকে গল্পের শরীর - বোধ রত্ন - মজজার মতো মিশিয়ে দেয়ার সহজ ক্ষমতায় অনিল সিদ্ধ। বরঞ্চ অনিল যখন সচেতনভাবে নির্মাণে কিছু বলতে চায়, ফুল গল্পটি যেমন, মনে হয় শিল্প অভিমান করে যেন। মানুষের কথা শোনাতে গিয়ে, সময় ও সমাজবিজ্ঞান, দেশ ও ইতিহাসের দৃষ্টিভঙ্গি কথনোই অস্পষ্ট হয়ে যায় না। পরিস্থিতি তৈরি করার রীতি - নীতি কত অনায়াসে তাঁর কলমেআসে, রাস্তা গল্পের কালী সর্দার সে - সবের প্রমাণ। ওর গল্পে music আছে, মাটির বেহালার সুরে, ওর গল্পে মননের দীপ্তি আছে। অথচ স্নিগ্ধ ও পরিবর্তনশীল বাংলার 'জনগণ' বলতে যা বোঝায় তাদের রূপকথা অধুনিক হয়ে উঠেছে। অঙ্গ - প্রত্যঙ্গ - র মতো কাহিনি ওর কলমে কী সুখপাঠ্যতায়, গভীর উপলক্ষিতে পাঠকের মনকে আবেশিত করেছে। এ - গল্পকার যখন অনাদৃত, অপুরুষ থাকেন তখন নিজেদের ভগু অথবা লাঙ্গিত বোধ হয় বেশি - বেশি। কম - বেশি ভগুমি সর্বকালেরই লক্ষণ। কিন্তু এমন দেউলিয়াপনা, এমন খোলাখুলি দ্বজনপোষণ, এমন স্বেচ্ছাচার ও কত ভিজা এঁটচুলিপনা দিয়ে গুণ - মানের অপমান সর্বকালের রেকর্ড গড়তে চলেছে। তাই অনিল ঘোষ আশির লেখক বলে উপেক্ষা দীর্ঘকালবইছে, স্বপ্ন, বাসব কিংবা প্রদীপ নববইয়ের গল্পকার কিনা, জানেন না কী অপেক্ষা করছে তাদের জন্য। অথচ, প্রত্যেকেই আপন বৈভবে ধনী। কোনো পিঠ চাপড়ানো স্তোকবাক্য নয়, গুণগুলিই প্রমাণ।

স্বপনের শিক্ষিত, পরিশীলিত নাগরিক মনন, শব্দ নির্বাচন থেকে আখ্যান রচনার খুঁটিনাটিকে একটি নিখুঁতত্ত্ব দান করেছে। শীতসন্ধার কথকতা শেষ করলে মনে হবে, এ - লেখক এমন যাদু জানেন, যা দিয়ে দৈনন্দিন, পারিপর্মকে অপরিচিত করে তোলা যায়। অচেনা, অপরিচয়ের মধ্যে যে আনন্দ, শিল্পে তার বাড়তি পাওনা আছে। এ - বড়ে কঠিন কাজ। পাঠকের অচেনা অজানা ভূবন নিয়ে আখ্যান রচনা সহজ। কিন্তু প্রতিদিনের দেখা জগৎকে অচেনা অজানা করে তোলা, খুব সরল কর্ম নয়। ঝুলনকুমারীর পতিগৃহে যাত্রাবাশীতসন্ধার বর্ণমালা কি অতিথি সৎকার বিষয়ক গল্প - এ পটভূমি ও চরিত্র নগরের অথবা প্রসারিত, ঘামগঁাসী নগরের। আমরা তো এখানেই দৈনন্দিনের মালিন্যে বাস করছি। তবু, স্বপনের কলমের বিশেষ ছেঁয়া বুঝাতেই দিচ্ছে না রোজ আমরা এ - সবের মুখোমুখি হচ্ছি। শব্দ, প্রতীক ও কিছুটা ফ্যান্টাসির ছেঁয়া দিয়ে দিয়ে স্বপন যে সুর বাজিয়ে দিয়েছে তা মাটির বেহালা নয়, ধাতুরই কোনো যন্ত্র, যা কৌতুকে, ছদ্মবেশে, আড়াল নির্মাণ করে, কল্পনীয় জারকে রসাস্থিত। না বলে নগরবৃত্ত -এর মতো গল্পকে দ্রেফ মুনশিয়ানার জোরে মামুলি সংবাদপত্রের খবর থেকে উদ্বার করে, আমাদের বোধকে এমন একটি ফোকাসে আলোকিত করেছে, গোর্কির পীত দৈত্য -এর কথামনে করায়। এটা দাঙ্গা ও ঘৃণা বিধিবস্তু শহর আর ওটা ছিল বিভ্লাষ্টিত, অমানবিক শহরের কথা। স্বপ্ন পাঞ্চ সূক্ষ্ম চি ও রসবে ধৈরে লেখক। শব্দ ও বাক্য নির্মাণে ফাইনার সেপ্ট (সূক্ষ্ম উন্নতব) কাজ করে। ও জানেন কী ভাবে বস্তুকে নিছক বস্তুকে নিছক বস্তুত থেকে তুলে দুটো ডানাপরিয়ে উড়িয়ে দিতে হয়।

বাসব দাশগুপ্ত অবশ্য আশির দশকের খ্যাতনামা কবি। ওর পোড়া অক্ষরের কবিতা পড়ে উদ্বুদ্ধ হয়েছিলাম। গল্পই লিখছেন ইদানীং। বেশ কিছু লিটল ম্যাগাজিনে, উত্তর বাংলা ও দক্ষিণে, ওর গল্প ছাপা হচ্ছে। যাপন বৃত্তান্ত প্রথম গল্পগুলু ছেন। চারজনের মধ্যে অনিল ঘোষ ছাড়া, বাকি তিনজনেরই এটা পহেলা পুস্তক। মোট আটটি গল্প আছে। জীবনচতুর্থ থেকে আত্মরাম ও তৃতীয়পন্থ।। ওর গল্পে মজা হচ্ছে, কখন যে উড়াল দিয়ে বসবে, টের পাওয়া যায় না। জুতো গল্পের রিকশাওয়ালা কখন যে গৌণ হয়ে গিয়ে অঞ্চলটার সাম্প্রদায়িক দাঙ্গায় আত্মান্ত হল, পাঠক তৈরি ছিল না। ফলে ধাক্কাট।। বেশ ভালো থেরাপির কাছ করেছে। কৌমুদি জাগর বাসবের গল্পলেখার পথের একটি মাইলস্টোন। সংস্কার, ঝিস, বাস্তব, ও পরাবাস্তবতায় আলোচায়া মেঝে গল্পটি আমাদের বিমুক্তি বিস্মিত করে। আখ্যানে গল্পের ধারাটিকে বাসব প্রাধান্য দেন। এই মান্যতা উল্লিখিত চার লেখকেরই বৈশিষ্ট্য। অথচ, কাহিনি রেখা কিছুটা গিয়েই এমন একটি জগতে ঢোকে, যা আর নিছক ঘটনা বা তথ্য হয়ে থাকছে না। সময় নিয়ে, সমাজ নিয়ে, সংঘাত - রাজনীতি, সংকট -- সব কিছুই আখ্যানে উঠে আসে এদের। নিষ্ঠল পরীক্ষা - বাই নেই এদের। ফলে গল্প রসবিজ্ঞানের সীমা ছাড়িয়ে ইতিহাস ও সমাজবিজ্ঞানের দরজা খটখটায়। এটাই এ-সব লেখকদের কাছ থেকে নতুন পাঠক - প্রজন্মের প্রাপ্তি।

প্রদীপ সামন্ত যখন মায়ানকশা গল্প লেখেন, সারণ দস্তকে আমি - সর্বনাশের খোলসে ভরে কাহিনিকে ঢেলে নিয়ে যাওয়ার দায়ভার দেয়। কিন্তু দিদিমার কাঁথা ও করপোরেট কালচারের থিসিস - অ্যান্টিথিসিস কখন যে গল্পের মাত্রা ঘুরিয়ে দেয়, আমি এবং সারণ তখন এহ বাহ্য গল্পটি দুই সংস্কৃতির দ্বন্দ্বক্ষেত্র হয়ে ওঠে। প্রদীপের ফুল্লরার উপাখ্যান কিংবা মানিঙ্গান্ট পড়লে বোঝা যায়, প্রতীক ও কল্পভূবন নিয়ে কী অনায়াস ক্ষমতায় লেখক বিচরণ করতে সহজবোধ করেন। বিস্কুট, ছায় মেঘ বা অলোকিক পাখি পড়লে বোঝা যায়, লেখক কঙ্গিতে ক্ষমতা ধরেন, যেকোন তুচ্ছ ঘটনাকে আখ্যানে রূপান্তরিত করতে জানেন। ওর প্রতীক যে সর্বক্ষেত্রেই সফল ব্যবহারে রূপান্তরিত হয়, এমন নয়। এখানেই লেখকের কাছে পাঠকের নিরলস চর্চার প্রত্যাশা। নইলে যে - লেখক কল্পনাশক্তির পারদর্শিতায় ফুল্লরার উপাখ্যানে অঙ্গুত মায়া - বাস্তবতার খেলা দেখিয়েছেন, তিনি তো ছাড়পত্র নিয়েই গল্পলেখার জগতে প্রবেশ করেছেন। মনেরাখা দরকার, মায়া - বাস্তবতায় সার্থক সৃষ্টি নিছক বাস্তবতাতেই নয়, আমাদের চারপাশের বাস্তব থেকে তীব্র আবেগে উপলব্ধি করবার জন্য। এই টাগেট - বাস্তবটি হারিয়ে গেলে চলবে না।

সব বর্তমানের মধ্যেই হীনমন্যতা আছে যার যার অতীতের তুলনায়। এখন ভালো লেখা হচ্ছে না, আগে হত, আক্ষেপ অমরা রবীন্দ্রনাথের লেখাতেও পেয়েছি। তাই, বাংলা গল্প আর তেমন হচ্ছে না - র জবাব নতুনভাবে দেয়া বাহ্যিক। আমি তো এ - চারজন ছাড়াও অন্তিপরিচিত তণ্ডের গল্পগুলো চমৎকৃত লক্ষণ খুঁজে পেয়েছি অনেক। প্রসঙ্গত দুটি গল্পের কথা উল্লেখ করব। যাও পাখি (অলোক পুতপপুত্র) এবং কড়ি চুম্বন (গৌতম দে)।

জনপ্রিয়তাটাই মুখ্য আরাধ্য যাদের, লেখার গৌরব গণ্য, তাদের ঝুলিতে অনেক শিরোপা জুটলেও, বাংলা সাহিত্যে বিদ্ব

ধারাটি সম্প্রতি খুবই উজ্জ্বল ও পুষ্টি। সেখানে বিশেষ কারণ উদয় - অস্ত ঘটে গোলেও, প্রবাহ সমৃদ্ধতরই হচ্ছে। এটাই সুস্থানের লক্ষণ।

[Zoom In](#) | [Zoom Out](#) | [Close](#) | [Print](#) | [Home](#)

স্রিষ্টিসন্ধান

Phone: 98302 43310  
email: editor@srishtisandhan.com