



ঠাকুর পরিবারে এক ব্যতিক্রান্ত ছে টগল্লকার সুধীন্দ্রনাথ

সুখেন্দ্র ভট্টাচার্য

[Zoom In](#) | [Zoom Out](#) | [Close](#) | [Print](#) | [Home](#)

সুধীন্দ্রনাথ ঠাকুর (১৮৬৯-১৯২৯), জমিদার দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের পোতা, মধ্যবিষ্ণু শ্রেণীর সহজ সরল জীবনের মধ্যে জটিলতার যে দৃঢ় লুকিয়ে আছে তাকেই ছেটগল্লে প্রতিফলিত করেছেন প্রাঞ্জল ও গতিসম্পন্ন ভাষার মাধ্যমে। তাঁর ছেটগল্লের বই চারটি, মঞ্চুয়া, চিত্ররেখা, করক্ষ এবং চিত্রালি। বিংশ শতাব্দীর প্রথম থেকে দশ দশক পর্যন্ত হচ্ছে ছেটগল্লগুলির রচনার সময়কাল।

দু'একটি ছেটগল্লে সে সময়কার সুরেন বাড়ুজোর বাজনৈতিক প্রভাব ফেলতে পেরেছে। বেশির ভাগ গল্লেই আছে গার্হস্থ্য জীবনের জটিল বহসময়তা। কোন কেন গল্লে সমাজ জীবনের সংঘাত বিদ্যুতের মতো চমক সৃষ্টি করেছে। তবে সহজ সরল পারিবারিক জীবনের মেহ ও বাংসল্য তাঁর বেশির ভাগ গল্লকে প্রভাবিত করেছে। ইংরেজের অত্যাচার ও অপমানের দৃঢ়, জমিদারি চেতামর সাথে পিতৃত্বের দৃঢ়, ধর্ম ও জীবনের দৃঢ় এবং সমাজে ভদ্রতর শ্রেণী দাস-দাসী ও ডাকাতের মানসিক অবস্থান ইতাদি গাল্লিক উপাদান পাই। সুধীন্দ্রনাথ ঠাকুরের ছেটগল্লগুলিকে শুধুমাত্র নিচক গল্ল বলে সরিয়ে রাখা যায় না। রীতিমতো তিনি একজন উল্লেখযোগ্য গল্লকার ও গদ্য-শিল্পী। প্রতিটি ছেটগল্লে সুধীন্দ্রনাথ পরিমিত ভাষাবোধ ও চিত্রগল্লকে সার্থক ভাবে ব্যবহার করতে পেরেছেন বলেই তিনি একজন উল্লেখযোগ্য গদ্য-শিল্পী এখনও।

তাঁর 'ঝীষ্টানের আত্মকথা' গল্লে ধর্ম, সমাজ ও ব্যক্তি-জীবনের দৃঢ় প্রকাশিত। পরিবারের সুখী মধ্যবিষ্ণু বাঙালি চাকুরিজীবী খৃষ্টধর্মে দীক্ষিত হন। সেই কারণে ভদ্রলোককে তার স্ত্রী পরিত্যাগ করে কলকাতায় পিত্রালয়ে চলে যান। এখানে স্ত্রী-স্বাধীনতা স্মরণীয়। একদিন তিনি পুত্রের উপনয়নের দিন স্ত্রীর কাছে উপস্থিত এবং সেখানে তিনি উপহাসিত হন। তখন বুঝতে পারেন যে তিনি সমাজ ছাড়া একাকী এবং নিঃসঙ্গ। এখানেই শু হয় মানসিক দৃঢ়। তিনি তার নিজের ধর্মের আশ্রয়ে মানসিক সান্ত্বনাও পাচ্ছেন না।

'রসভঙ্গ' গল্লে বনলোক বাড়ির দাসি লক্ষ্মীর হাদয়ের দৃঢ়ই এই গল্লের হিসা। দাসি লক্ষ্মী এক সময়ে বাল্যবিধবা ব্রাহ্মণ-কন্যা ছিল তখন তার নাম ছিল মৃণালিনী। নতুন করে বাঁচার আশায় ধনীপুত্রের প্রেমের শিকার হয়েছিল। সেই দাসি লক্ষ্মীর মনোরঞ্জনের সদ্যবিবাহিত স্ত্রী প্রভাকে তার অতীত জীবনের ভালবাসার কথা বলতে বলতে তার প্রেমের অভিনয় করে ভুলিয়ে নিয়ে গেছিল বরানগরের বাগান-বাড়িতে যেখানে ধনীপুত্র পতিতাদের এনে আসব বসায়। তারপর একদিন সেই প্রণয়ী ধনীপুত্রাটি লক্ষ্মীকে গলাধাকা দিয়ে বাগান-বাড়ি থেকে বের করে দেয় যখন আর একজন নারিকে শিকার করে আনে। আবশ্যে সেই লক্ষ্মী বিদ্রেহী হয়ে ওঠে স্পষ্ট জানিয়ে দেয় যে প্রভাব স্বামী মনোরঞ্জনই হচ্ছে তার অতীত প্রণয়ী এই বাড়িটিই বরানগরের বাগান-বাড়ি। এরকম আরো গল্ল লেখা হয়েছে। রবীন্দ্রনাথ 'বিচারক' নিখেছেন। সুবোধ ঘোষ 'বারবধু' লিখেছেন। কিন্তু কেউ লক্ষ্মীর মতো পুরের লাম্পট্যের মুখোস খুলে দিতে পারেন নি। সুধীন্দ্রনাথ পেরেছেন। আরও অবাক করে সুধীন্দ্রনাথের শিল্প কুশলতা যখন তিনি পৌরাণিক লক্ষ্মী নামটা মৃণালিনী বেশ্যায় পরিণত হওয়ার পর ব্যবহার করেছেন। এভাবে তিনি মিথ্কে অসারে পরিষত করেছেন।

"লাঠির কথা" গল্লটি তৎকালীন সমাজ ব্যবস্থার দন একশ্রেণী জমিদার ও বাঙালি ব্যক্তিত্বের ইংরেজ বিদ্রে নিয়ে লেখা হয়েছে। ছেটভাই সমস্ত আত্মসাংকরণে এক বৃদ্ধ নাবালক পোতা সতীশকে নিয়ে থাকে। একদিন সেই বৃদ্ধ ও সতীশ ট্রামের অপেক্ষায় দাঁড়িয়ে থাকে। এক ইংরেজ বৃদ্ধকে 'ইউ ড্যাম নিগার' বলে সজোরে ধাকা মারলে সতীশ বাধের ন্যায় বাঁপিয়ে পড়ে এবং বৃদ্ধের লাঠি দিয়ে ফিরিস্বিম মাথায় সজোরে আঘাত করে। শহরের এক ধনীলোক এই দৃশ্য দেখতে পেয়ে সতীশকে পুলিশের হাত থেকে উদ্বার করে এবং সতীশকে পুরস্কার স্বরূপ সেই লাঠিটির মাথা সোনা দিয়ে বাঁধিয়ে দেন।

'মেহের জয়' গল্লে উল্লেখযোগ্য জমিদারি মনোভাবের সাথে পিতৃত্বের সংঘাত। গোপাল রায় শঁখালির মস্ত জমিদার। তিনি তাঁর মতের বিদ্রিতা কোন মতেই সহ্য গরতে পারতেন না। যদি কেউ তাঁর মতের বিদ্রিতা করতো, তিনি তাকে ভিটেছাড়া করতেন। মতের বিদ্রিতা করেছিল একজন। গোপাল রায়ের গরিব জমাতা বিদ্যুভূষণ। এখানেই সংঘাত। মেয়েও বাবার অমতে এক বন্ধে চলে যায় স্বামী-গৃহে। অবশ্যে পিতৃত্বের কাছে গোপাল রায়কে আত্মসমর্পণ করতে হয়।

'সহধর্মী' গল্লে ধর্মীয় গুদেবের ভগ্নায় উল্লেখযোগ্য। উপেন সম্পদশালী এবং বিবাহিত। সে সুখী। একদিন তার বন্ধু উপদেশ দেয় এই সুখ, সম্পদ, কামিনী, স্ত্রীর প্রতি ভালবাসা সবই মায়া এবং অনিত। স্বরণীয়, সে সময় সমাজে একশ্রেণী রামকৃষ্ণ ও বিবেকানন্দের ধর্মীয় প্রভাবে আচ্ছল। এই প্রভাবের বিদ্রে ধর্মীয় ভগ্নায় দেখানো সুধীন্দ্রনাথের এক দুঃসাহসিক এবং প্রগতি-মানসিক সাহিত্য কর্ম। উপেন তারপর পার্থিব সকল মোহ তাগ করে। অবশ্যে একদিন উপেন দেখতে পেল তার উপেদেশ গু হঠাত মায়াবাদ তাগ করে একটি স্ত্রীলোকের মায়াবদ্ধ। উপেনের কাছে তখন সহসা গীতাপাঠ, কামিনী-কাথগ্ন তাগ নির্থক বলে মনে হল। সে পুনরায় পূর্বের ন্যায় সুন্দর ও সুখী জীবনের জন্য ত্বর্ণত হয়ে উঠল। কিন্তু পূর্বের সেই সহজ সরল জীবন উপেন পুরোপুরি ফিরে পেল না। কারণ এক সময় ম

য়াবাদী উপেনের অবহেলা উদসীনতা সহ্য করতে না পেরে তার স্তু ধর্মাঞ্জলকে ক্রিমভাবে আঁকড়ে রইল। উপেনের স্তু হয়তো সেই শিক্ষাই উপেনকে আমরণ দিয়ে যেতে চায়। এটাই গল্পের বাস্তবতা।

সুধীন্দ্রনাথের ছোটগল্পগুলিতে প্রায়ই দেখা যায় নারীর প্রতি সহানুভূতি, পুরুষের অবিচার ও স্বেচ্ছাচারী মনোভাব। এর ব্যতিক্রমও আছে। ‘ঠাকুর দেখা’ গল্পে নায়িকা মঙ্গুভায়ীকে দেখতে পাই স্বাধীন। পুরুষের স্বেচ্ছাচারী মনোভাবের বিন্দে একটু বিদ্রোহ-শিখা। সে স্বামীর নিষেধ না শুনে স্বামীর পিসতুতো ভাই সতীশের সঙ্গে মেলামেশা করত। অসান্ত হলে সে চলে যায় বাপের বাড়ি। স্বামী ডেকে পাঠায়, আসে না। স্বামীর গু ডেকে পাঠায়, আসে না। কিন্তু শেষ রক্ষা করতে পারেন নি সুধীন্দ্রনাথ। সুধীন্দ্রনাথ শেষপর্যন্ত মঙ্গুভায়ীকে গৈরিক-বেশে সাধুতে পরিণত হওয়া সেই পুর্বের স্বামীর কাছেই নিয়ে যায় পুরীতে।

শিশু ও বালকদের নিয়ে সুধীন্দ্রনাথ অনেক গল্প লিখেছেন। তার মধ্যে ‘পাড়াগেঁয়ে’ ও ‘কাসিমের মুরগী’ উল্লেখযোগ্য। ‘কাসিমের মুরগী’ এক বড়লোক মুসলমান পরিবারকে নিয়ে লেখা। কাসিম সেই পরিবারে বিধবা মাকে নিয়ে থাকে কাকা আবদুল্লাহ সাথে। বাবা ছোটবেলাতেই মারা গেছেন। কাসিম পাখি ভালবাসত। মাকিনে দিলে সে দুধের মতো সাদা তিণটি মুরগি পুষতে শু করে। চামড়ার ব্যবসা করলেও আবদুল্লাহর ঘর অপরিস্কার হয় বলে মুরগি পুষতে না। একদিন একদিন কাসিম দেখল তার দুটো মুরগি। সে অনেক খুঁজলো, কোথাও পেল না। ‘হঠাতে রান্নাঘরের দিকে দৃষ্টি পঢ়ায়’ সে বুবাতে পারল। তখন সে বাকি দুটি বন্ধুর বাড়িতে রেখে দিয়ে এল। কাকা মুরগি দুটিকে দেখতেন না পেয়ে জিজ্ঞাসা করলেন ‘মুরগীগুলো ককোয়ায়?’ কাসিমের উত্তর, জানি নে। আহার বিলাসী কাকার সংক্ষিপ্ত প্রাণই বোবা যায় কেন নি দরদ দিয়ে মুরগির খবর নিচ্ছেন। শেষপর্যন্ত কসিমের বন্ধু নিজের বাথার অসুবিধা জানিয়ে মুরগি দুটো কাসিমের কাকার হাতেই ফেরেৎ দিয়ে আসে। মুরগি দুটোর প্রতি পুনরায় আবদুল্লাহর খাওয়ার লোভ হয়। তিনি একটা মুরগিকে হত্যা করতে যায়। এমন সময় কাসিম চিঙ্কার করে, ‘মেরো না কাকা। মেরো না। আমার পোষা মুরগী। দুটি পায়ে ধরি। আমাকে মারো কাকা.....।’ এর পর সুধীন্দ্রনাথ লিখেছেন, ‘মুহূর্তে পক্ষীর অর্ধ ছিঁড় কঠ ঝুলিয়া পড়িল....। কাসিম ভূমিতে মুছিত হইয়া পড়িয়া গেল।’

একই বস্তু কেউ ভালবাসে, কেউ হত্যা করে। আবদুল্লাহর ব্যবসায়ী মনোভাবকে প্রতীকীভাবে উপস্থাপিত করেছেন। ‘তোমার যেমন ভালবাস, মুসলমানের মুরগী পোষা’— মুসলমান সমাজের প্রতি এই ঘৃণ্ণ প্রবাদটির মূলেও চরম কুঠারঘাত করেছেন সুধীন্দ্রনাথ কাসিমের এবং তার মায়ের চরিত্রিকে বাংলা সাহিত্যে প্রতিষ্ঠিত করে।

বালক মনের আরও একটি সার্থক রচনা ‘পাড়াগেঁয়ে’। এ গল্পের বালক চরিত্র রমানাথ। রমানাথ ঘামকে ভালবাসত। শহরে চাকুরিজীবী মগন্দমাথের ছেঞ্জে জল তেকে বাঁচিয়ে ছিল বলে তিনি রমানাথকে মাসির কাছ থেকে ঘাম থেকে শহরে নিয়ে এলেন। এখানে সবাই রমানাথকে বোকা বলে ঠাট্টাকরে যেহেতু সে সত্ত কথা বলে। একদিন তাকে ভুল বুঝে নগেন্দ্রনাথ চোর ভেবে প্রাহার করে। রমানাথ জুর নিয়ে নিজের ঘামে ফিরে আসে। ভুল বুবাতে পেরে নগেন্দ্রনাথ পুনরায় রমানাথকে ফিরিয়ে নিতে আসে। রমানাথ কিন্তু ফিরে যায় না। ঘামে তার সন্ধামণির গাছটির কাছে সে তিরকালের জন্য ঘুমিয়ে পড়ে। এই গল্পটির সাথে রবীন্দ্রনাথের ‘ছুটি’ গল্পের সাদৃশ্য আছে। ‘ছুটি’ লেখা হয়েছিল ১২৯৯-এ এবং এই গল্পটি লেখা হয়েছিল ১৩১২ সালে। তের বছর পর। ‘ছুটি’ গল্পে বাস্তব পটভূমিকে ডিঙিয়ে যে দার্শনিক দৃষ্টিভঙ্গিকে অতিরিক্ত করে তোলা হয়েছে সেটা সুধীন্দ্রনাথের ‘পাড়াগেঁয়ে’ গল্পে পাওয়া যাবে না।

সিপাহি বিদ্রোহের পটভূমিকায় সুধীন্দ্রনাথ ঠাকুর যে গল্পটি লিখে উচ্চ-শন্তির পরিচয় দিয়েছেন, সেই উল্লেখযোগ্য গল্পটির নাম ‘চিরেখা’। তবে তিনি এই গল্পে মানবিক সত্তকে জাতি বৈরিতা ও হতার উপরে স্থান দিয়েছেন। এক ইংরেজ বালিকার মমত্ব ও হাদয়ের গভীরতাই এই গল্পে মৌলাকাশয়।

সুধীন্দ্রনাথই প্রথম ছোটগল্পের গঠন নিয়ে পরীক্ষা-নিরীক্ষা করেছেন। ডাইরির আকারে তিনি যে গল্পটি লিখেছেন তার নাম ‘সন্তোষিয়ীর ডায়োরি’। বিভিন্ন দিনে লেখা ডাইরির সংকলন। ডাইরির মধ্যে কোন এক গৃহস্থ বধূর কয়েকটি দিনের তুচ্ছ ঘটনা সুন্দরভাবে বর্ণনা করে হয়েছে। ‘দুঃখের বোবা’ গল্পটি সতীশ এবং তার বৌদির কয়েকটি চিঠি জোড়া দিয়ে বলা হয়েছে। বাংলা সাহিত্যে গল্পের এই প্রকার গঠন-রীতি এই প্রথম।

সুধীন্দ্রনাথ অচেতন পদার্থকে বিষয়বস্তু করে ছোটগল্পের গঠন নিয়ে পরীক্ষা করে দেখেছেন। এই পর্যায়ের গল্পগুলির মধ্যে উল্লেখযোগ্য ‘লাঠির কথা’ এবং ‘জুতার কথা’। বাংলা সাহিত্যে সুধীন্দ্রনাথের আগে এরকম গল্পের সম্বান্ধ মেলে নি।

ভাষার চিরধর্মিতা আগে বল্লা ছোটগল্পে সুধীন্দ্রনাথের এক অনবদ্য অবদান, যথা, ‘মুখে ডায়মন্ড কটা’ বসন্তের দাগ, বাম পদে গজেন্দ্রচরণ দর্পহরী প্রকান্ড গোদ, নাকে সুদর্শন চৰ বুলিত্তে’ বা ‘এই সুন্দর পুলটিকে ঘেরিয়া, পুষভাবের কটকলতা বাড়িয়া উঠিয়াছিল।’ অথবা সুধীন্দ্রনাথ ‘রসভঙ্গ’ গল্পে লক্ষ্মীর অস্তরের প্রতিশেধ স্পৃহা জাগিয়ে তোলেন চমৎকার প্রতীকের সাহায্যে, যথা, ‘লক্ষ্মী অধর দৎশন করিয়া কহিল, “তবে শোন।”’ হঠাতে দশদিকের অঞ্চলকার বিদীর্ণ করিয়া একটা বজ্র ভীষণ অট্টহাস্য করিয়া উঠিল।’

সুধীন্দ্রনাথের উপর রবীন্দ্রনাথের প্রভাব থাকতে পারে। রবীন্দ্রনাথ সুধীন্দ্রনাথের চেয়ে বছর ছয়-সাত বড় ছিলেন। রবীন্দ্রনাথের ‘বিচারক’ ও ‘ছুটি’ গল্পের প্রভাব সুধীন্দ্রনাথ মুছে ফেলতে পেরেছেন। রবীন্দ্রনাথ যেখানে ব্যর্থ হয়েছেন সুধীন্দ্রনাথ সেখানে দক্ষতার পরিচয় দিয়েছেন। ‘বিচারক’ গল্পের ভাষা সাধুভাষ্যের লেখা হলেও তৎসম শব্দের অতিরিক্ত ব্যবহারের ফলে জটিল ও দুর্বোধ্য হয়েছে। গল্পের আস্তরিক ভাব ঢাকা পড়েছে। রবীন্দ্রনাথের ক্ষীরোদা প্রতিবাদী নয়, বেনিষ্টনয়, দূর্বল। সে শিক্ষিত মানু, জজ মোহিতমোহনের লাম্পট্যের বোবা সারা জীবন বহন করে চলে, মানিয়ে নেয় এভাবেই একশেষী গল্পকারেরা পাঠক-পাঠিকাদের মা নিয়ে নেবার শিক্ষা দেয়। সুধীন্দ্রনাথের লক্ষ্মী প্রতিবাদী ও বলিষ্ঠ। ভাষা সাধুভাষ্য হলেও গল্পের আস্তরিক ভাবকে ধরে রাখতে সক্ষম। ‘ছুটি’ গল্পের দার্শনিকতা গল্পের চরিত্রকে ব্যাহত করেছে। সুধীন্দ্রনাথ গল্পের চরিত্র অক্ষুণ্ণ রাখার জন্য শিশু মনের উপর গুরু দিয়েছেন বেশি ‘পাড়াগেঁয়ে’ গল্পে।

সে সময়কার রাজনৈতিক ও সামাজিক প্রভাব বিদ্যুতের মতো তাঁর কোন গল্পকে চমকিত করলেও তিনি ছিলেন মূলতঃ গার্হস্থ-জীবনের গল্পকার। কোন কে ন গার্হস্থ জীবনের দম্পত্তি দেখাতে গিয়ে তিনি প্রতিবাদী হয়ে উঠেছেন। স্বামী-স্ত্রী জীবনের মূলে যে সামস্তবাদ, প্রপনিবেশিক ধ্যানধারণার ও বুর্জোয়াবাদের সম্বন্ধ

দেখা দিয়েছিল সে সময়, তার মৌল দ্বন্দগুলোকেই তিনি উপস্থাপন করেছেন পুরুষ শাসিত গার্হস্থ্য জীবনের কাহিনীগুলিতে। মধ্যবিত্ত ও উঁচু মধ্যবিত্তের পরাধীন জীবনের প্রতেকটি সমস্যাকে তিনি অনুভব করেছেন মানবিক দৃষ্টিকোণ থেকে। আসলে তিনি বলতে চেয়েছেন জীবনে প্রেম, ভালোবাসা, মেহ, মায়া, মতা, স্বাধীনচেতনা, বাংসল্য এসব মূল্যবোধগুলি মানুষ হারালে পারিবারিক জীবনে সঞ্চত্ত দেখা দিতে বাধ্য। উঁচু মধ্যবিত্ত সমাজের সাথে বঙ্কনমুত্ত ভদ্রের জীবনের সমস্য গুলোকেও তিনি এই মানবিক দৃষ্টিভঙ্গি দিয়েই বিচার করেছেন। যে ধর্মীয় প্রভাব সামন্তবাদকে সমাজে টিকিয়ে রাখে, সেই ধর্মীয় অবস্থানের বিদ্বেও সুধীন্দ্রনাথ কলম ধরেছেন। তাছাড়া পরাধীন সমাজব্যবস্থা ও উপনিবেশীয় আর্থিক বক্ষন থেকে মানুষ কি করে তার ব্যক্তিগত স্বাধীন মনোভাবগুলোকে বিকশিত করতে পারে, সুধীন্দ্রনাথের কোন কোন গল্পে তারই ইঙ্গিত বহতা লক্ষণীয়। এদিকে ইংরেজ শাসন আর্থিক শোষণ ও পরাধীনতা এবং অপরদিকে ধর্মীয় প্রভাব ও অনুশাসন সেক লের সমাজ-জীবনে স্বাধীন মনোভাবের বাঁধাফরমপ ছিল। এই বাঁধা ডিঙেতে হলে হয় সংগ্রাম নতুবা সময়ের পথে যেতে হয়। প্রতিবাদী চৈতন্য থাকা সত্ত্বেও সুধীন্দ্রনাথকে অবশেষে সময়ের পথে যেতে হয়। সুধীন্দ্রনাথ কোন কোন গল্পের পরিণতিতে পজিটিভ দিক দেখাতে মা পেরে নায়ক বা নায়িকাকে নেরে ফেলেছেন বা সন্ধ্যাসী করে দিয়েছেন যা সেকলের অনেক অধিনিক ছোট গল্পকারগণ করতেন। এমন কি রবীন্দ্রনাথ বা প্রমথ চৌধুরীও এ কাজ থেকে বাদ দান নি। ‘সাধনা’ পত্রিকার সম্পাদক সুধীন্দ্রনাথ গল্পিয়ে ছিলেন না। তিনি ছিলেন যথার্থ গল্প-শিল্পী। তাঁর গল্প বাস্তবতার ফটোগ্রাফি হয়ে ওঠেনি।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষদিকে এবং বিংশ শতাব্দীর প্রথমদিকে উল্লেখযোগ্য যে কৃষকবিদেরোহ ও শ্রমিক সংঘটিত হয়েছিল তার কোন প্রত্যক্ষ প্রভাব সুধীন্দ্রনাথ ঠ কুরের ছেটগল্পে না থাকলেও তিনি ঠাকুর পরিবারে এক ব্যতিগ্রান্ত ছেটগল্পকার। প্রগতিশীল ও প্রতিবাদী চৈতন্যের পূর্বাভাসের জন্য শুধু ঠাকুর পরিবারে কেন, বাংলা সাহিত্যের পরিবারেও তিনি সত্ত্ব।

[Zoom In](#) | [Zoom Out](#) | [Close](#) | [Print](#) | [Home](#)

সৃষ্টিসংহার

Phone: 98302 43310

email: editor@srishtisandhan.com