



হেমিংওয়ের গল্পে সামাজিক অবক্ষয়ের ছবি

সৌরীন গুহ

[Zoom In](#) | [Zoom Out](#) | [Close](#) | [Print](#) | [Home](#)

হেমিংওয়ের সময় ছিল বিক্ষুব্দ, বিড়ালিত, যুদ্ধবিধবস্ত, অস্তর্দন্তে দীর্ঘ। হ্যামলেট বলেছিল : /বড়ুন্দ কন্পন্দ নব্দ প্রস্তুত প্রস্তুত নপ্রস্তুত.* এই একই কথা হেমিংওয়ের বলতে পারতেন তাঁর সময় সম্বন্ধেও। কেউ জরাগুষ্ঠ, কেউ হতাশায় আত্মান্ত, কেউ ড্রাগে আসত্ব, কেউ বিকৃত যৌনচারে লিপ্ত, কেউ বা যুদ্ধে অহত, কেউ বা মৃষ্টিযোদ্ধা, আবার কেউ ঝাঁড়ের লড়াইয়ে আহত ম্যাটাডর। এরা সবাই এসেছে হেমিংওয়ের ছেটগল্পে ক্ষয়িয়েও সমাজের প্রতিভূত হয়ে।

গ্যাট্রুড স্টেইন একবার হেমিংওয়েকে বলেছিলেন : “**You are all a lost generation.**” তোমরা সবাই নষ্ট প্রজন্মের লেখক। এঁরা দেখেছেন মানুষের হিস্তা এবং কুটিলতা। নিজের দেশের প্রতি এঁদের টান কম। নিজেরদের ঐতিহ্যগত দৃঢ়মূল শিকড় ফেলে এঁরা চলে যান প্যারিসে বা স্পেনে আথবা ইটা লিতে বা অন্য কোন দেশে। এঁদের সম্বন্ধে সমালোচক ম্যাকওয়েল গেইসমার বলেছেন : “The great charm of the lost Generation lay indeed in its youth : in that high-handed arbitrary, confidant, entertaining rejection of so many traditional norms of society There is something exhilarating in the cutting of all ties, the breaking of all bonds, the rejection of roots.”

যুদ্ধকালীন হিস্তা এঁরা দেখেছেন। যুদ্ধোত্তর কালের বিষণ্ণতা এঁদের গ্রাস করেছে। সেজন্য এঁদের গল্প-উপন্যাস কখনও সুবৃত্তি পরিণতি লাভ করে না।

এদের ভালবাসা কখনও সফল বা স্থায়ী হয় না। হয় ভেঙে যায় কিংবা নায়ক-নায়িকারা মারা যায় শেষকালে স্বাভাবিক অথবা বেশির ভাগ সময়ই অস্বাভাবিকভাবে। হেমিংওয়ের গল্পের চরিত্রে সমাজের মূল ক্ষেত্র থেকে বিচ্ছন্ন হয়ে মেতে থাকে ঝাঁড়ের লড়াই, মৃষ্টিযুদ্ধ, মাছ ধরা, শিকার করা এবং আরও নানা প্রকার খেলাধূলা নিয়ে।

“**A Pursuit Race**” --এর নায়ক ড্রাগড় হয়ে ঘুমুচেছে। এককালের তুখড় সাইক্লিস্ট পারস্যট রেসে হেরে গিয়ে হোটেলে আপাদমস্তক চাদর মুড়ি দিয়ে শুয়ে আছে নৈরাশ্য ঢাকতে। তার ম্যানেজার মি. টারনার বলেছে : “ দেখ বিলি, এর ওযুধ আছে। ” উইলিয়াম ক্যাম্বেল বলেছেন : “সব কিছুর ওযুধ নেই। আপনি যান, ফিরে যান। ” চাদরটার সঙ্গে সে যেন প্রেমে পড়ে গেছে। একবার জিভ লাগাচ্ছে, একবার জড়িয়ে ধরছে, বিছানাটাই এখন তার কাছে যেন পরম নির্ভরতার আশ্রয়স্থল। ম্যাকওয়েল গেইসমার *Writers in Crisis* বইতে মন্তব্য করেছেন : “**How Full, indeed, of opiates is Hemingway's work.**” হেমিংওয়ের নায়কদের যেন আর কিছু করার নেই। শুধু অনুকারে হাত-পা ছাঁড়া অথবা ড্রাগড় হয়ে নিজীব হয়ে পড়ে থাকা। Action turns into negation, যা কিছু কর্মপদ্ধতি সব নেতৃত্বাচক পরিণতি লাভ করে।

“**The Gambler, the Nun and the Radio**” গল্পেও একই Opium-philosophy কাজ করছে। Bread- কে ও ফ্রেজারের Opium বলে মনে হয়েছে। টির জন্য লোকে লড়াই করে, সংগ্রাম করে, বিপ্লব করে। আগে পরে তাও খন্দনতপ্ত হিসাবেই কাজ করে বলে মনে হয়েছে। আমরা এই নেতৃত্বাচক দর্শন মানতে পারছি না। এক ধরনের বুদ্ধিগত জড়তা গল্পটার মূল প্রেরণাটাকে বানাচাল করে দিয়েছে। ও সম্বন্ধে বলতে গিয়ে ম্যাকওয়েল গেইসমার লিখেছেন : “**The true meaning of Hemingway's dominant artistic mood becomes clear. The emphasis on frenzied action which characterizes his work is merely the masculine counterpart of the passive emphasis on opiates, until all forms of life are seen as themselves drugs to soothe us rather than any sort of stimulant toward knowledge, or intelligent behavior.**”

/বড়ুন্দ দ্বন্দ্বস্তুন্দ্বজ্ঞ, কন্দুন্দ দ্বন্দ্বস্তুন্দ্বস্তুন্দ্ব* হেমিংওয়ের Winner Take Nothing গল্পগ্রন্থে আছে। বইটি প্রথম প্রকাশিত হয় ১৯৩৩ সালে, প্রক শক স্বিনারস। এতে আর যে দু'টি ভাল গল্প আছে তা হচ্ছে : “**The Capital of the World**” এবং “**A Clean well-Lighted**

Place”

/বড়ুব ট্রিপানন্দপুর পন্থ কাঠবু পাজগুস্ত* গল্পের শেষ দিকে আছে : /টু বদ্ধন্দজনন্দস্ত প্রম্মপিঙ্গজ্ঞপ্রেজৰগবজ্ঞন্দপ্লাবান্দবে নবদগ্ধপুন্দে প্রত্যবান্দজ কাড়ু সুস্পাত
জ্ঞান ফুণন্দন্দ.* প্যাকো (Paco) মারা যাচ্ছে। একটা রেঁতোরায় কাজ

করে প্যাকো। বয়সে বালক মাত্র এবং যা কিছু রোমান্টিক তাই তাকে আকৃষ্ট করে। বুল-ফাইটার হ্বারি বাসনা তার বহুদিনের। সেই বাসনা আংসিকভাবে চরিত্ব করতে গিয়েই তার মৃত্যুবরণ। রেঁস্টোরা ছেড়ে যখন সবাই চলে গেছে তখন সে ডিশ-ওয়াশার এন্রিকের (*Enrique*) সঙ্গে মক্‌বুলফাইট খেলছে। অ্যাপ্রিলটাকে **Cape**-এর মত ব্যবহার করে প্যাকো হয়েছে ম্যাটার-আর চেয়ারের দুই পায়ে মাঝে কাটা ছুরি লাগিয়ে চেয়ারটাকে মাথার উপর নিয়ে এন্রিক হয়েছে আত্মগংকরী ফাঁড়। খেলতে খেলতে একসময় ছুরিটা প্রোথিত হয়ে যায় প্যাকোর শরীরে। প্যাকো মারা গেল। প্যাকোর বোনেরা তখন ও ব্যাপারে সম্পূর্ণ অঙ্গ থেকে প্রেটা গার্বোকে (*Gret garbo*) সিনেমায় দেখছে। বইটা দর্শকদের ভাল লাগেনি। তারা পা ঠুকছে আর হুইসল দিচ্ছে। যে হোটেলে প্যাকো কাজ করে এবং যার খাবার ঘরে হঠাৎ মৃত্যু এসে তাকে ছিনিয়ে নিয়ে গেল সেই হোটেলের কর্মসূলনও তখন থেমে নেই। উপরের ঘরে দুজন ধর্ম্মাজক তখন তাদের প্রার্থনা শেষ করে শোবার জন্য তৈরি হচ্ছে। এবং পক্ককেশ পিকাড়োর চেবিলে মদের বোতলের সঙ্গে দু'জন গাল তোবড়নো বেশ্যা নিয়ে বসেছে। কিছুক্ষণ পরেই সে একজনের সঙ্গে বেরিয়ে গেল। প্যাকো এসব জানার সময় পেল না। সে মারা গেল। গল্পটি সম্বন্ধে যেটা সবচেয়ে বেশি ভাল লাগে সেটা এর নজরপ্রস্তু এবং **genuine pathos**। এরকম গল্প হেঁসিওয়ে বেশি লেখেননি। পরিতাপের বিষয়

আমেরিকান সমালোচকেরা এই গল্পটিকে প্রায় উপেক্ষা করে গেছেন। অথবা হেমিওয়ের শ্রেষ্ঠ গল্পগুলির মধ্যে একটি বলে দাবি রাখতে পারে। “The Capital of the world”-এর ঘটনাসূল স্পেনের রাজধানী মাড্রিড। /উত্তরপূর্ব-নন্দনস্থ ভূসূন্দরবন্ধস্ত তুস্তন্তন্দ* - এরও ব্যাকগ্রাউন্ডহচ্ছে স্পেন। এতে অনেক স্প্যানিশ কথা আছে যেমনঃ তুন্দবন্দবন্ধ ও স্প্যানিস মুদা, ডুপ্পলজ্জন্ড ও লোক, স্বাস্তন্দবন্ধ ও পানশালা, সুরজস্ত পুন্ড স্তন্ত স্বীব ও অব একজন পাগল লেক, ত্রস্ত স্ত দ্বাতন্দবন্দবন্ধস্ত ও শূন্যতা এবং শূন্যতার জন্য এবং স্তন্দন্দবন্ধ ও একটি ছোট্ট কাপ। গল্পটির বিষয় মানুষের নিঃসঙ্গতা যা যুদ্ধোভরকালে একেবারে ব্যাপক অকারে মানুষের মনকে আধিকার করেছে। স্প্যানিশ কাথার ব্যবহার এই নিঃসঙ্গতাকে আরও বাড়িয়ে তুলেছে। মানুষ ভীত, সে নিজেকেই ভয় পায়, ভয় পায় অঙ্ককারকে, নিঃসঙ্গতাকে। তাই সে খুঁজে এমন একটা জায়গা যেখানে বৃন্দের সামিধ্য আছে অথবা কথা বলার লোক ; একটা স্পষ্টালোকিত পরিষ্কার জায়গা যা তাকে মৃত্যুভয় থেকে দূরে রাখবে। এই গল্পের বৃন্দ লোকটি এরকম একজন লোক যার ভীষণ প্রয়োজন নিজেকে ভোলার, আঝোপলঞ্চির পথ থেকে সরে আসার। তাঁ সে খুঁজে নিয়েছে একটা আলোকিত কাফে (cafe) যেখানে রাত্রির অঙ্ককারে মৃত্যুভয় তাকে

গ্রাস করবে না। গত সপ্তাহে সে নাকি আঘাতাক করতে গিয়েছিল গলায় দড়ি দিয়ে। তার ভাইয়ি দড়িটা কেটে দেয় কারণ আঘাতাক করাটা অনৈতিক বলে। লেকটার অনেক টাকা। তবুও সে মধ্য রাত্রি পর্যন্ত মদ গিলছে কারণ নির্জনতার সাঁড়াশি আত্মরম থেকে পরিভ্রান্ত পেতে। দুজন ওয়েটারের মধ্যে একজনের বাড়ি ফেরার তাড়া আছে। তার জন্য তার স্ত্রী অপেক্ষা করছে বিছানায়। সে স্পষ্টতই বিরত বৃন্দ লোকটির বাড়ি ফিরতে দেরি করায়। অন্য একজন ওয়েটার কিন্তু এতে খুশি। সে একটু বয়স এবং ভোরবোলা ছাড়া তার ঘুম আসে না। মাঝে মাঝে একটা ভয়ঙ্কর শুন্নাতা তাকে গ্রাস করে। সে বলছেঃ ত্রিশ প্রাপ্তবয়স্ক ক্ষমতা দ্বারা স্তুর্ম্বন্ধ কর্তৃপক্ষে স্তুর্ম্বন্ধ কর্তৃপক্ষে।

হেমিওয়ে বেশি গল্প লেখেননি, মোট গল্প পঞ্চাশ-ষাটটার মত হবে। সব গল্পগুলিরই রচনাকাল ১৯২০ থেকে ১৯৪০ এই দুইশক ধরে ছড়িয়ে আছে। বেশির ভাগ গল্পই নিক্‌ অ্যাডমাস- কে নিয়ে। অবস্য মূল কেন্দ্রবিন্দু লেখক নিজে। তাঁর মনোজগতের নানা টানাপোড়েন, তাঁর ব্যক্তিত্বের বাধাপ্রাপ্ত বিকাশ, নানা ঘাত-প্রতিঘাতে তাঁর ব্যথা-বেদনা-শোক, বিভিন্ন এবং বৈচিত্র্যময় অভিভ্রতার মধ্য দিয়ে নিকের মত তাঁর বেড়ে ওঠা—এই সব নিয়েই তাঁর প্রথম গল্পগুচ্ছ তৃ থ্যান্টজ বনশ্বন্দ ছ১৯২৫শে তৃ থ্যান্টজ বনশ্বন্দ-এর গল্পগুলো একটি বিসেষ যোগসূত্রে প্রথিত, যদিও কতকগুলো গল্প খুবই সংক্ষিপ্ত এবং নিতাত্তই ব্যক্তিগত। গল্পগুলো সমস্ত প্রসঙ্গিক উদ্ধৃতি নিয়ে বুবাতে গেলে ফিলিপ ইয়ু-এর বইটা অবশ্যই পড়া চাই : ড্রজ্জন্দবদ্ধ ড্রম্পল্টন্ডব্রুন্ড টু অন্দস্তুন্দবণ্ডনস্তুন্দনন্প়। আরও একটি ভাল বই বেরিয়েছে যেটা খুব পরিশ্রম করে লেখা। লেখিকার

মন্টগোমারি গঙ্গাঞ্জলির স্থান-কাল-পাত্র নির্দেশ করে দেখিয়েছেন এগুলো হেমিংওয়ের ব্যক্তিগত জীবন থেকে নেওয়া। নিক অ্যাডামস নামে একটি কিশোরের বেড়ে ওঠা নিয়ে গঙ্গাঘৃষ্ণুটি গড়ে উঠেছে। সব গঙ্গে অবশ্য অ্যাডামস নেই। তবুও ধরে নেওয়া যেতে পারে তাকে নিয়েই মূলত এই গঙ্গাঞ্জলো। জীবন সম্পর্কে অনেকের অনেক রকম অভিজ্ঞতা হয়। নিক অ্যাডামস এর বালাজীবন কেটেছে এমন কতকগুলো ঘটনার মধ্য দিয়ে যা তাকে শিখিয়েছে একটা নির্লিপ্ততা, জীবন যে রকম তাতে সে কোনমতই এর সঙ্গে জড়িত থাকতে পারে না। যুদ্ধে আহত হয়ে সে মাঝ ধরতে যায় কিছুটা সুস্থ হওয়ার পর, যদিও সে সামাজিক ব্যাপ্তি হিসেবে পুরোপুরি সুস্থ কোনদিনই হতে পারে না। “Big Two-Hearted River” গঙ্গাটির মধ্য

ଦିଯେ ଏକଟା ଭର୍ତ୍ତାଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଙ୍ଗତ ଫୁଟ୍‌ଟୋ ଉଠେଛେ । ଯୁଦ୍ଧ ଓ ଜୀବନରେ ସମସ୍ୟା ନିଯେ ସେ ଆର ଭାବେତା ଚାଯାନା । ସମାଜ ଥିଲେ ସେ ପାଲିଯେ ବେଡ଼ାଯା ।

বাবা মাঝের বিবাহ সুবেদার হয়নি। তাই নিক্‌ গেছে বাবার সঙ্গে শিকার করতে। বাবাকেই তার বেশি পছন্দ। নিকের মা জানালার পর্দা। টেনে দিয়ে বাইবেল পড়ে আর দিনের বেলাতেও শুয়ে থাকে। একজন রেড ইঞ্জিন তার স্তীর প্রসব-বেদনার ঠিকার সহ্য করতেনা পেরে ক্ষুর দিয়ে নিজের গলা কেঁটে ফেলেছে—নিক্‌ এও দেকেছে বাবার সঙ্গে বেরিয়ে। নিকের বাবা ডাক্তার। সেজন্যে মাঝে মাঝে তাঁকে বাইরে যেতে হয় ডাক পড়লে। নিক্‌ বাবাকে জিজেস করেছেঃ “Is dying hard, Daddy ?” নিকের বাবা উত্তর দিয়েছে “ No, I think it's pretty easy, Nick. It all depends.” (“Indian Camp”).

ନିକ ପରେ ଯୁଦ୍ଧରେ ଯୋଗ ଦିଯେଛେ ଏବଂ ଆହତ ହୁ଱େ ସବ ଛେଡେ ଦିଯେ ନିଜେର ସମେ ଏକଟା ଆଲାଦା ଶାନ୍ତି ("Separate peace") ଚୁଣ୍ଡି କରେଛେ । ଆର ଯୁଦ୍ଧ ନାହିଁ, ନିକ ବୁଝେ ଉଠିତେ ପାରେନି ଯୁଦ୍ଧ କେନ ହୁଏ ଏବଂ ସଙ୍କରାର ଉପାୟ କି । ସବ ନିଯମେ ତାଙ୍କ
କ ଏକଟା ଭରକର ତୁଳନାଷ୍ଟ ତୁଳନାଷ୍ଟ ବଲେ ମନେ ହୁଏ । ଚାରିଦିକେ ଯା ଥାଟିଛେ ତା ମନେ କୋଣ ତୁଳନାଷ୍ଟ ପ୍ରତିତ୍ରିଯା ମୁଣ୍ଡି କରେ ନା । ସେ ଯେଣ ଏକଟା

হেমিংওয়ে সব গল্প আমি এখানে আলোচনা করতে বসিনি। শুধু কতকগুলো বেছে নিয়ে তাঁর লেখার বৈশিষ্টগুলো তুলে ধরার চেষ্টা করেছি।

হেমিংওয়ের বড় গল্প লিখেছেন মেট চারটি। এদের মধ্যে দুটি (The Undefeated) এবং ঠন্ডুকস্তুপ্রদূষ ঘাঁট আছে তন্দুকস্তুপ্রদূষ-এ, বাকি দুটি (The Short Happy life of Francis Macomber) এবং বড়ুব বক্সাভব পন্দ্র ক্লাপ্টনস্তুপ্রদূষ ঘাঁট আছে গ্লুকোস্তুপ্রদূষ-এ।

একটা প্রচন্ড ধরনের ঠেঁট কামড়ানো সহ্যশৰ্দি একটা দ্বন্দ্বস্তুপ্রদূষ পন্দ্র ক্লুকস্তুপ্রদূষ এইসব গল্পের নায়কদের সতিকারের স্তপস্তুপ্রদূষ ফ্লক করে তুলেছে। দুর্বল শরীর নিয়ে ম্যানুয়েল গারসিয়া-র উচিত হয়নি আবার একটা শত্রুশালী ঝাঁড়ের মুক্ত খামুখি হওয়া বুল-রিং-এ। ভাঙমন ও শরীর নিয়ে জ্যাক ব্রেনান-এর উচিত হয়নি প্রাইজ-ফাইটে যোগ দেওয়া। লেখক হিসাবে পূর্বেকার ব্যর্থতা দাকতে ও সতিকারের লেকক জীবন শু করতেহারি গেছে আফ্রিকায় “to work the fat off his soul.” সেখানে পায়ে গ্যাংগুল হয়ে সে মারা গেল। ফ্ল্যানসিস ম্যাকোস্টোর-এর যখন নিজেকে মনে হল ভয়লেশহীন

এবং আত্মনির্ভর, তখনই তার সংক্ষিপ্ত সুখী জীবনের ইতি ঘটল গুলি খেয়ে। তার স্ত্রীর Mannlicher থেকে গুলিটা হঠাতে করে ছিটকে বেরিয়ে গিয়েছিল ম্যাকেস্টোরের মাথায়। মরিয়া হয়ে সাহস দেখানো এবং জীবনের মূল প্রবাহ থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে থাকাই এইসব চরিত্রের বৈশিষ্ট্য। আফ্রিকায় যাওয়া বা ঝাঁড়ের সঙ্গে লড়াই করা একই ক্ষয়িয়ও ব্যক্তিত্বের অভিব্যক্তি। নিজেদের চিন্তাশক্তিকে গুটিয়ে ফেলে এবং জীবনের সমস্যা কে এড়িয়ে গিয়ে এরা লড়াই করে বা শিকার করতে যায়। এক ধরনের পলায়নি মনোবৃত্তি এদের কর্মশক্তিকে ভ্রান্তপথে পরিচালিত করে অথবা নষ্ট করে দেয়।

হেমিংওয়ের উপর ঝাঁরা প্রথম নতুনভাবে আলোকপাত করেছেন সোভিয়েট সমালোচক আইভান্ কাশকিন (১৯৩৫) তাঁদের মধ্যে অন্যতম। কাশকিনের পরে এসেছেন গেইসমার এবং অলড্রিজ (Aldridge) হেমিংওয়ের সমালোচক হিসাবে। এরা মূলত কাশকিনের মতবাদকেই তুলে ধরেছেন এবং যদিও অলড্রিজ ও গেইসমার আমেরিকান, এঁরা দুজনেই বামপন্থী চিন্তাধারায় আস্থাশীল। তৈক্ষ্ণ অস্তর্দৃষ্টি নিয়ে কাশকিন দেখিয়েছেন, হেমিংওয়ের নায়কদের কুরে কুরে খাচ্ছে এক গভীর হতাশাবোধ এবং অনেক সময় তার চিন্তাশক্তিকে থামাবার ব্যর্থ প্রচেষ্টা করে মরিয়া হয়ে সাহস দেখায় এর প্রতিক্রিয়া হিসাবে। কাশকিন থেকে একটা উদ্ভুতি দিয়ে আমার আলোচনা শেষ করছি : “..... it became all the more clear that his (Hemingway’s) vigour is the aimless vigour of a man trying in vain not to think, that his virility is the aimless virility of despair, that Hemingway all the more inexorably seizes upon the temptation of death, that again and again he writes only of the end-the end of relationship, the end of life, the end of hope and everything.”

[Zoom In](#) | [Zoom Out](#) | [Close](#) | [Print](#) | [Home](#)